



Faculty of
Management Science

แผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี

พ.ศ 2566-2570

ฉบับทบทวน ปีงบประมาณ 2568



จัดทำโดย :

ฝ่ายวางแผนและพัฒนา

มีนาคม 2568

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 2 ความสอดคล้องกับแผนระดับ 3	3
2.1 ยุทธศาสตร์ชาติ	3
2.2 แผนระดับ 2	4
2.3 แผนระดับที่ 3	7
2.4 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOT)	25
ส่วนที่ 3 สารสำคัญแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)	31
3.1 ภาพรวม	31
3.1.1 วิสัยทัศน์คณะวิทยาการจัดการ.....	33
3.1.2 พันธกิจคณะวิทยาการจัดการ.....	33
3.1.3 ด้านบุคลากร	34
3.1.4 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน.....	35
3.1.5 ด้านนักศึกษา	36
3.1.6 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม.....	37
3.1.7 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม.....	37
3.1.8 ด้านการบริหารจัดการ.....	37
3.2 แผนปฏิบัติราชการคณะวิทยาการจัดการ.....	41
3.2.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 1	41
3.2.2 ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 2	47
3.2.3 ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 3	50
3.2.4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 4	53
3.2.5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 5	56
3.3 ประมาณการวงเงินงบประมาณรวม คณะวิทยาการจัดการ.....	59
3.3.1 ประมาณการวงเงินงบประมาณทั้งหมด	59
3.3.2 ประมาณการวงเงินงบประมาณทั้งหมด ประจำปีงบประมาณ 2568	60
3.3.3 ประมาณการวงเงินงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการ	60

ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	62
ภาคผนวก 1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ กำกับ ติดตาม และดำเนินงานแผนและงบประมาณ คณะวิทยาการจัดการ	62
ภาคผนวก 2 คณะผู้จัดทำ	65

แผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

คณะวิทยาการจัดการ

ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร

การกำหนดทิศทางการพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น ตามกรอบยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566 – 2570 และแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) คณะวิทยาการจัดการจึงต้องปรับเปลี่ยนการผลิตและพัฒนา กำลังคนให้เป็นไปตามความต้องการกำลังคนของการพัฒนาท้องถิ่น พื้นที่ และประเทศในการแก้ปัญหา การดูแลและพัฒนา ชุมชน ท้องถิ่นและพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น จากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลและการทำ SWOT ได้ สรุปประเด็นปัญหา จุดอ่อน จุดแข็ง อุปสรรค และแนวทางพัฒนาของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และได้นำมาใช้ในการจัดการปรับทิศทาง วิสัยทัศน์ เป้าหมาย นโยบาย และพันธกิจ

แผนปฏิบัติการ ระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้มีการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมองค์กร อันเป็นผลสืบเนื่องจากการทบทวนแผนปฏิบัติการ ราชการ พ.ศ. 2565 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและความยั่งยืนขององค์กร ซึ่งคณะวิทยาการจัดการได้มีการกำหนดปรัชญา “ความเป็นเลิศทางวิชาการ ก้าวล้ำนวัตกรรม นำสังคมด้วยคุณธรรม” โดยมีปณิธานคือ มุ่งส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ โดยมุ่งเน้นพัฒนาบัณฑิตให้เป็นผู้ประกอบการทางสังคมมีอาชีพ มีความรู้ มีคุณธรรม ใช้ปัญญาในการสร้างสรรค์นวัตกรรมที่เป็นประโยชน์และมีความรับผิดชอบต่อสังคม บนฐานความรู้ การฝึกปฏิบัติ ภาษา เทคโนโลยี บุคลิกภาพ คุณธรรมและจริยธรรม เพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นสู่สังคมผู้ประกอบการเชิงสร้างสรรค์ ซึ่งได้กำหนดยุทธศาสตร์รวมทั้งสิ้น 5 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ **ยุทธศาสตร์ที่ 1** พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการตามมาตรฐานสากล **ยุทธศาสตร์ที่ 2** พัฒนางานวิชาการ และงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรมแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ **ยุทธศาสตร์ที่ 3** พัฒนาศักยภาพมนุษย์ให้มีศักยภาพมีสมรรถนะ พร้อมการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างมีความสุข และมีความผูกพันกับองค์กร **ยุทธศาสตร์ที่ 4** พัฒนาระบบบริหารจัดการบนพื้นฐานธรรมาภิบาลภายใต้พลวัตการเปลี่ยนแปลง **ยุทธศาสตร์ที่ 5** พัฒนาพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์ ประกอบไปด้วย 7 เป้าหมาย 15 กลยุทธ์ และ 43 ตัวชี้วัด เพื่อพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ให้เป็นคณะที่ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ สร้างผู้ประกอบการ และพร้อมทำงานเพื่อพัฒนาสังคม ท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืนสืบไป

แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) คณะวิทยาการจัดการ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. พัฒนาระบบการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีความคิดสร้างสรรค์ มีคุณธรรมกำกับความรู้ เป็นผู้ประกอบการทางสังคม และที่ยอมรับตรงตามความต้องการของสังคมและตลาดแรงงาน
2. พัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการ และงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน
3. พัฒนาและส่งเสริมบุคลากรโดยเน้นการเพิ่มศักยภาพ สวัสดิการ ความมั่นคง และความก้าวหน้าในวิชาชีพ ด้วยระบบคุณภาพและยุติธรรม
4. พัฒนาระบบการบริหารจัดการบนพื้นฐานธรรมาภิบาลให้มีประสิทธิภาพและมีความพร้อมที่จะเผชิญกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม
5. พัฒนาเครือข่ายและประสานความร่วมมือสถานประกอบการและองค์กรวิชาชีพ และให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมด้วยนวัตกรรมทางธุรกิจ พร้อมสืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อสร้างวิสาหกิจวัฒนธรรมอย่างสร้างสรรค์

ส่วนที่ 2 ความสอดคล้องกับแผน 3 ระดับ ตามนโยบายของมติคณะรัฐมนตรี
เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560

2.1 ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ (พ.ศ. 2561 – 2580)

2.1 ยุทธศาสตร์ชาติ (แผนระดับที่ 1)

1) ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

- (1) เป้าหมาย คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพพร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21
- (2) ประเด็นยุทธศาสตร์ ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21
- (3) การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้กำหนดเป้าหมายที่สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ดังนี้
 - 1) เพื่อผลิตครูผู้สร้างนวัตกรรมการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์
 - 2) เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะของครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ครูมืออาชีพ
 - 3) เพื่อพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่
 - 4) เพื่อพัฒนาระบบกลไกส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
 - 5) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

2) ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

- (1) เป้าหมาย ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูง
- (2) ประเด็นยุทธศาสตร์ โครงสร้างพื้นฐาน เชื่อมไทย เชื่อมโลก
- (3) การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้กำหนดเป้าหมายที่สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ดังนี้
 - 1) เพื่อพัฒนางานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้สู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์
 - 2) เพื่อพัฒนางานบริการวิชาการบนพื้นฐานความต้องการของชุมชนท้องถิ่นสู่ความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน
 - 3) เพื่อบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมสู่การวิจัยและการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการสร้างมูลค่า สืบสานต่อยอด ภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
 - 4) เพื่อพัฒนาฐานข้อมูลชุมชนที่ส่งเสริมการพัฒนาท้องถิ่น

3) ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

- (1) เป้าหมาย สร้างความเป็นธรรม และลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ
- (2) ประเด็นยุทธศาสตร์ การลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมในทุกมิติ

(3) การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้กำหนดเป้าหมายที่สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ดังนี้

- 1) เพื่อปลดล็อก ระเบียบ ประกาศ เกณฑ์ ภายในของมหาวิทยาลัยให้คล่องตัวและเอื้อต่อการทำงานของบุคลากร
- 2) เพื่อจัดทำระบบประเมินและกำกับติดตามการดำเนินงานธรรมาภิบาลภายในมหาวิทยาลัย
- 3) เพื่อจัดทำแผนการบริหารบุคลากรและระบบการประเมินบุคลากรที่เน้นสมรรถนะ จริยธรรมและผลลัพธ์
- 4) เพื่อจัดทำระบบการบริหารการเงินและงบประมาณที่มีจุดเน้น คล่องตัว โปร่งใสและตรวจสอบได้
- 5) เพื่อบริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ
- 6) เพื่อยกระดับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้สอดคล้องกับความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย

2.2 แผนระดับที่ 2 (เฉพาะที่เกี่ยวข้อง)

2.2.1 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม

(1) ประเด็น 12 การพัฒนาการเรียนรู้

(1.1) เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ

- เป้าหมายที่ 1 คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต
- การบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทฯ แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้กำหนดตัวชี้วัดเป้าหมายที่สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายในระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ ดังนี้
 1. ระดับความสำเร็จในการผลิตครูระดับปริญญาตรีผู้สร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์
 2. ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะของครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ครูมืออาชีพ
 3. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตรตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่
 4. ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
 5. ระดับความสำเร็จในการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ
 6. ระดับความสำเร็จในการปลดล็อก ระเบียบ ประกาศ เกณฑ์ ภายในของมหาวิทยาลัยให้คล่องตัวและเอื้อต่อการทำงานของบุคลากร
 7. ระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบประเมินและกำกับติดตามการดำเนินงานธรรมาภิบาลภายในมหาวิทยาลัย
 8. ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนการบริหารบุคลากรและระบบการประเมินบุคลากรที่เน้นสมรรถนะ จริยธรรมและผลลัพธ์

9. ระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบการบริหารการเงินและงบประมาณที่มีจุดเน้น
คล่องตัว โปร่งใสและตรวจสอบได้
10. ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ
11. ระดับความสำเร็จในการยกระดับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในสู่ความเป็นเลิศ

(2) ประเด็น 23 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

(2.1) เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ

- เป้าหมายที่ 1 ความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีและด้าน
โครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศเพิ่มสูงขึ้น
- การบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทฯ แผนปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้
กำหนดตัวชี้วัดเป้าหมายที่สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายในระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ
ดังนี้
 1. ระดับความสำเร็จในการดำเนินพัฒนางานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้สู่การพัฒนา
ชุมชนท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์
 2. ระดับความสำเร็จในการพัฒนางานบริการวิชาการบนพื้นฐานความต้องการของ
ชุมชนท้องถิ่นสู่ความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน
 3. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมสู่การวิจัยและการเรียนการ
สอนเพื่อสร้างมูลค่า สืบสาน ต่อยอด การพัฒนาองค์ความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
 4. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลชุมชนท้องถิ่น

2.2.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566- 2570)

1) วัตถุประสงค์เพื่อ “พลิกโฉมประเทศไทยสู่ สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้าง
มูลค่าอย่างยั่งยืน” ซึ่งหมายถึงการสร้างการเปลี่ยนแปลงที่ครอบคลุมตั้งแต่ระดับโครงสร้าง นโยบาย และ
กลไก เพื่อมุ่งเสริมสร้างสังคมที่ก้าวหน้าพลวัตของโลก และเกื้อหนุนให้คนไทยมีโอกาสที่จะพัฒนาตนเองได้
อย่างเต็มศักยภาพ พร้อมกับการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจไปสู่การขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี นวัตกรรมและ
ความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถในการสร้างมูลค่าเพิ่มที่สูง และคำนึงถึงความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม

2) เป้าหมาย 3.2.2 การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่ โดยพัฒนาให้คนไทยมี
ทักษะและคุณลักษณะที่เหมาะสมกับโลกยุคใหม่ ทั้งทักษะในด้านความรู้ ทักษะทางพฤติกรรม และ
คุณลักษณะตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคมเตรียมพร้อม กัลังคนที่มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของ
ตลาดแรงงาน เอื้อต่อการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจไปสู่ภาคการผลิตและบริการเป้าหมายที่มีศักยภาพและผลิต
ภาพสูงขึ้น รวมทั้งพัฒนาหลักประกันและความคุ้มครองทางสังคมเพื่อส่งเสริมความมั่นคงในชีวิต

3) จุดหมายการพัฒนา มิติปัจจัยผลักดันการพลิกโฉมประเทศ

หมวดหมู่ที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบ
โจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต

เป้าหมายที่ 1 คนไทยได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพในทุกช่วงวัย มี
สมรรถนะที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่มีคุณลักษณะตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม และมี
ภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉมฉับพลันของโลก สามารถ ารงชีวิตร่วมกันในสังคมได้อย่างสงบ
สุข

- ตัวชี้วัดที่ 1.1 ดัชนีพัฒนาการเด็กสมวัยเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 88 ณ สิ้นสิ้นสุดแผนฯ
- ตัวชี้วัดที่ 1.2 นักเรียนที่มีสมรรถนะไม่ถึงระดับพื้นฐานของทั้ง 3 วิชาในแต่ละกลุ่มโรงเรียนลดลงร้อยละ 8 เมื่อสิ้นสุดแผนฯ
- ตัวชี้วัดที่ 1.3 ทุนชีวิตเด็กและเยาวชนไทยเพิ่มขึ้นร้อยละ 3 เมื่อสิ้นสุดแผนฯ
- ตัวชี้วัดที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาบัณฑิตฐานสมรรถนะเพิ่มเป็นร้อยละ 30
- ตัวชี้วัดที่ 1.5 ผลผลิตภาพแรงงานเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 4 ต่อปี
- ตัวชี้วัดที่ 1.6 จำนวนผู้สูงอายุที่ประสบปัญหาความยากจนหลายมิติลดลงร้อยละ 20 ของจำนวนผู้สูงอายุที่ยากจนต่อปี
- เป้าหมายที่ 2 กำลังคนมีสมรรถนะสูง สอดคล้องกับความต้องการของภาคการผลิตเป้าหมาย และสามารถสร้างงานอนาคต
- ตัวชี้วัดที่ 2.1 ดัชนีความสามารถในการแข่งขันของสภาเศรษฐกิจโลก 6 ด้านทักษะ มีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 20 เมื่อสิ้นสุดแผนฯ
- ตัวชี้วัดที่ 2.2 การจัดอันดับในด้านบุคลากรผู้มีความสามารถสถาบันการศึกษาด้านการบริหารธุรกิจมีคะแนนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 3 ต่อปี
- ตัวชี้วัดที่ 2.3 จำนวนและมูลค่าของธุรกิจสตาร์ทอัพเพิ่มขึ้น
- เป้าหมายที่ 3 ประชาชนทุกกลุ่มเข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- ตัวชี้วัดที่ 3.1 การประเมินสมรรถนะผู้ใหญ่ในระดับนานาชาติของคนไทยในทุกด้าน ไม่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศที่เข้ารับการประเมิน
- ตัวชี้วัดที่ 3.2 กลุ่มประชากรอายุ 15 – 24 ปี ที่ไม่ได้เรียน ไม่ได้ทำงาน หรือไม่ได้ฝึกอบรม ไม่เกินร้อยละ 5 เมื่อสิ้นแผนฯ

กลยุทธ์การพัฒนา

กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัยในทุกมิติ

- กลยุทธ์ย่อยที่ 1.1 พัฒนาเด็กช่วงตั้งครรภ์ถึงปฐมวัยให้ มีพัฒนาการรอบด้าน มีอุปนิสัยที่ดี
- กลยุทธ์ย่อยที่ 1.2 พัฒนาผู้เรียนระดับพื้นฐานให้มีความตระหนักรู้ในตนเอง มีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ การดำรงชีวิตและการทำงาน
- กลยุทธ์ย่อยที่ 1.3 พัฒนาผู้เรียนระดับอุดมศึกษาให้มีความสมรรถนะที่จำเป็นและเชื่อมโยงกับโลกของการทำงานในอนาคตและการสร้างสรรค์นวัตกรรม
- กลยุทธ์ย่อยที่ 1.4 พัฒนาวัยแรงงานให้มีความสมรรถนะที่จำเป็นเพื่อการประกอบอาชีพและเชื่อมโยงกับโลกของการทำงานในอนาคต
- กลยุทธ์ย่อยที่ 1.5 พัฒนาผู้สูงอายุให้เป็นพลเมืองมีคุณค่าของสังคม โดยพัฒนาผู้สูงอายุให้เป็นพลังของสังคม

กลยุทธ์ที่ 2 การพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง

- กลยุทธ์ย่อยที่ 2.1 พัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง สอดคล้องกับความต้องการของภาคการผลิตเป้าหมาย และสามารถสร้างงานอนาคต
- กลยุทธ์ย่อยที่ 2.2 เพิ่มกำลังคนที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาภาคการผลิตเป้าหมาย
- กลยุทธ์ย่อยที่ 2.3 สร้างผู้ประกอบการอัจฉริยะที่มีความสามารถในการสร้างและใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมตลอดกระบวนการผลิตและบริการ การจัดการและการตลาด

กลยุทธ์ที่ 3 การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

กลยุทธ์ย่อยที่ 3.1 พัฒนาระบบนิเวศเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยส่งเสริมให้ภาคส่วนต่าง ๆ สร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย

กลยุทธ์ย่อยที่ 3.2 พัฒนาทางเลือกในการเข้าถึงการเรียนรู้สำหรับผู้ที่ไม่สามารถเรียนในระบบการศึกษาปกติ

2.3 แผนระดับที่ 3 (เฉพาะที่เกี่ยวข้อง)

2.3.1 กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566-2570

วิสัยทัศน์

“สานพลังการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไทย พลิกโฉมให้ประเทศไทยพัฒนาอย่างรวดเร็วและยั่งยืน ยกระดับความสามารถในการแข่งขันด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่า และพร้อมก้าวสู่นาคต”

เป้าประสงค์

- 1) คนไทยมีสมรรถนะและทักษะสูง เพียงพอในการพลิกโฉมประเทศให้ยกระดับความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจและการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน
- 2) เศรษฐกิจไทยมีความสามารถในการแข่งขันด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพิ่มความมั่นคงของเศรษฐกิจฐานราก และพึ่งพาตนเองได้ ยั่งยืน พร้อมสู่นาคต
- 3) สังคมไทย มีการพัฒนาอย่างยั่งยืนสามารถแก้ปัญหาท้าทายของสังคมและสิ่งแวดล้อมปรับตัวได้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลก

ยุทธศาสตร์ แผนงานสำคัญตามจุดมุ่งเน้นนโยบาย เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ ผลสัมฤทธิ์ของยุทธศาสตร์ และแผนงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาเศรษฐกิจไทยด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ให้มีความสามารถในการแข่งขัน และพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน พร้อมสู่นาคต

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อม ให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน สามารถแก้ไขปัญหาท้าทายและปรับตัวได้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลก

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรมระดับขั้นแนวหน้าที่ก้าวหน้าล้ำยุค เพื่อสร้างโอกาสใหม่และความพร้อมของประเทศในอนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนากำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และสถาบันวิจัยให้เป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศแบบก้าวกระโดดและอย่างยั่งยืน

2.3.2 แผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

เป้าหมาย (1) : ยกระดับเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม และพัฒนาผู้ประกอบการในพื้นที่สร้างความมั่นคงทางอาหารและสุขภาวะสำหรับคนทุกช่วงวัยในพื้นที่ โดยสร้างโอกาสและช่องทางใหม่ๆ ทางธุรกิจและอาชีพที่เหมาะสม รวมทั้งเสริมหนุนการสร้าง Social Enterprise และ BCG Economy เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่อย่างยั่งยืนโดยชุมชนสามารถจัดการตนเองได้ และมีดัชนีชี้วัดความสุขมวลรวมชุมชนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

เป้าหมาย (2) : ยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในพื้นที่โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็ก กลุ่มเปราะบาง และโรงเรียนในโครงการพระราชดำริ 3 รวมทั้งการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชากรทุกกลุ่มทุกช่วงวัยในพื้นที่

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู

เป้าหมาย (1) : พัฒนาครูประจำการที่เป็นศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยราชภัฏให้มีศักยภาพและความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และยกระดับกระบวนการผลิตครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏในด้านคุณภาพ

เป้าหมาย (2) : เพิ่มทางเลือกให้บัณฑิตครูมหาวิทยาลัยราชภัฏมีอาชีพที่ 2 รองรับ ซึ่งเป็นอาชีพเฉพาะทางที่สอดคล้องกับวิชาเอกที่ศึกษา โดยอาจใช้กลไก sandbox เป็นเครื่องมือและดำเนินการร่วมกับประชาคมวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

เป้าหมาย (3) : พัฒนาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏหรือโรงเรียนร่วมพัฒนา (ในกรณีที่มหาวิทยาลัยราชภัฏไม่มีโรงเรียนสาธิต) ให้เป็นต้นแบบของโรงเรียนในพื้นที่ในด้านการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะและสร้างผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ 4 ประการตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

เป้าหมาย (1) : พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อสร้างทักษะทางสังคมและทักษะเชิงสมรรถนะโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (Social lab based)

เป้าหมาย (2) : พัฒนารูปแบบการเรียนรู้ให้ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค และระดับประเทศ

เป้าหมาย (3) : มุ่งนำอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏให้เป็นที่ยอมรับระดับชาติและมุ่งสู่ความเป็นนานาชาติเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

เป้าหมาย (4) : ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (upskill/reskill/new skill) ของศิษย์เก่าและประชากรในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับคณะและสาขาวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

เป้าหมาย (1) : ปรับเปลี่ยนองค์กรเพื่อไปสู่ digital organization ที่มีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ

เป้าหมาย (2) : สร้าง platform การแลกเปลี่ยนทรัพยากรทั้งบุคลากร ครู ภัณฑ นวัตกรรม ผลงานและการวิจัยร่วมกันระหว่าง 38 มหาวิทยาลัยราชภัฏ รวมถึงการเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอก

เป้าหมาย (3) : บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีสมรรถนะสูงสอดคล้องตามสาขางานและมีทักษะรองรับการเปลี่ยนแปลง

2.3.3 แผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ฉบับทบทวน พ.ศ. 2567

ประเด็นยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์

เป้าประสงค์ 1.1 มีการพัฒนางานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้สู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์

เป้าประสงค์ 1.2 มีการพัฒนางานบริการวิชาการบนพื้นฐานความต้องการของชุมชนท้องถิ่นสู่ความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์ 1.3 มีการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมสู่การเรียนการสอน หรือการบริการวิชาการที่ส่งเสริมการสร้างมูลค่า สืบสานต่อยอด ภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์ 1.4 มีการบูรณาการศาสตร์ในการส่งเสริมการตลาดปล่อยก๊าซเรือนกระจก และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เพื่อมุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำ

เป้าประสงค์ 1.5 มีการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในพื้นที่โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็ก กลุ่มเปราะบาง และโรงเรียนในโครงการพระราชดำริ รวมทั้งการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชากรทุกกลุ่มทุกช่วงวัยในพื้นที่

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพ

เป้าประสงค์ 2.1 มีการผลิตครูผู้สร้างนวัตกรรมการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์

เป้าประสงค์ 2.2 มีการส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะของครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ครูมืออาชีพ

เป้าประสงค์ 2.3 มีการพัฒนาคณะครุศาสตร์และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏหรือโรงเรียนร่วมพัฒนา ให้เป็นต้นแบบของโรงเรียนในพื้นที่ในด้านการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะและสร้างผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ 4 ประการตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

เป้าประสงค์ 3.1 เพื่อพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่

เป้าประสงค์ 3.2 เพื่อพัฒนาระบบกลไกส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

เป้าประสงค์ 3.3 เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการบนพื้นฐานธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์ 4.1 มีการปรับปรุงแก้ไข ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ภายในของมหาวิทยาลัยให้คล่องตัวและเอื้อต่อการทำงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

เป้าประสงค์ 4.2 มีการพัฒนาระบบประเมินและกำกับติดตามการดำเนินงานธรรมาภิบาลภายในมหาวิทยาลัย

เป้าประสงค์ 4.3 มีการพัฒนาบริหารบุคลากร ที่เน้นสมรรถนะ จริยธรรมและผลลัพธ์

เป้าประสงค์ 4.4 มีการพัฒนาระบบการบริหารการเงินและงบประมาณที่มีจุดเน้น คล่องตัว โปร่งใสและตรวจสอบได้

เป้าประสงค์ 4.5 มีการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

เป้าประสงค์ 4.6 มีการยกระดับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้สอดคล้องกับความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย

เป้าประสงค์ 4.7 มีการจัดการฐานข้อมูลการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์ 4.8 มีการส่งเสริมแสวงหารายได้เพื่อความอยู่รอดของมหาวิทยาลัย

เป้าประสงค์ 4.9 มีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ระบบเครือข่ายและระบบสารสนเทศเพื่อรองรับมหาวิทยาลัยดิจิทัล

เป้าประสงค์ 4.10 มีการส่งเสริมมาตรการลดก๊าซเรือนกระจกภายในมหาวิทยาลัย

รายละเอียดผลการทบทวนแผนปฏิบัติการราชการ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566–2570 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2567)
เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตาราง พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน ค่าเป้าหมายประจำปีงบประมาณ และหน่วยงานรับผิดชอบ

พันธกิจ	ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผล/ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ					หน่วยงาน รับผิดชอบ
				2566	2567	2568	2569	2570	
1. วิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม บูรณาการ การบริการ วิชาการ และ ศิลปะวัฒนธรรม สร้าง ความเข้มแข็งให้กับ ชุมชนท้องถิ่น และ ชุมชนอื่น	1. พันธกิจสัมพันธ์เพื่อ การพัฒนาท้องถิ่น อย่างสร้างสรรค์	1.1 มีการพัฒนา งานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้สู่การพัฒนา ชุมชนท้องถิ่นอย่าง สร้างสรรค์	1. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการพัฒนา งานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้สู่การพัฒนา ชุมชนท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์	3	4	5	5	5	สถาบันวิจัย และพัฒนา/ ทุกหน่วยงาน
			2. ร้อยละของงานวิจัยที่บูรณาการศาสตร์หรือ ดำเนินการร่วมกับภาครัฐ/เอกชน/ชุมชนท้องถิ่น เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์ต่อจำนวน งานวิจัยทั้งหมด	40	45	50	55	60	สถาบันวิจัย และพัฒนา/ ทุกหน่วยงาน
			3. ร้อยละของเงินทุนวิจัยจากภาครัฐและเอกชน เพื่อการพัฒนาชุมชนและสังคมต่องบประมาณ วิจัยทั้งหมด	12	14	16	18	20	สถาบันวิจัย และพัฒนา/ ทุกหน่วยงาน
			4. ร้อยละของผลงานวิจัยที่สามารถแก้ปัญหา ของชุมชนและสังคมในพื้นที่ต่อผลงานวิจัย ทั้งหมด	25	30	35	40	45	สถาบันวิจัย และพัฒนา/ ทุกหน่วยงาน
			5. ร้อยละของบทความวิจัย/บทความวิชาการ ที่ ได้การอ้างอิงสะสม ต่อจำนวนบทความวิจัยและ บทความวิชาการสะสมที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ทั้งหมด	25	30	35	40	45	สถาบันวิจัย และพัฒนา/ ทุกหน่วยงาน
			6. ร้อยละของผลงานวิจัยและองค์ความรู้ต่างๆ ที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปใช้ประโยชน์ อย่างเป็นรูปธรรม	-	-	10	15	20	สถาบันวิจัย และพัฒนา/ ทุกหน่วยงาน

พันธกิจ	ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผล/ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ					หน่วยงาน รับผิดชอบ
				2566	2567	2568	2569	2570	
		1.2 มีการพัฒนางานบริการวิชาการบนพื้นฐานความต้องการของชุมชนท้องถิ่นสู่ความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน	7. ระดับความสำเร็จในการพัฒนางานบริการวิชาการบนพื้นฐานความต้องการของชุมชนท้องถิ่นสู่ความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน	3	4	4	4	5	สำนักบริการ วิชาการ/ ทุกหน่วยงาน
			8. จำนวนองค์ความรู้ นวัตกรรม หรือเทคโนโลยี ที่นำไปบริการวิชาการบนพื้นฐานความต้องการของชุมชนท้องถิ่นสู่ความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน	40	45	50 15	55	60	สำนักบริการ วิชาการ/ ทุกหน่วยงาน
			9. ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ ต่อโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	40	45	50	55	60	สำนักบริการ วิชาการ/ ทุกหน่วยงาน
			10. ร้อยละของโครงการด้านบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองการพัฒนาเชิงพื้นที่ในด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อม สังคม เศรษฐกิจ ต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	40	50	60	70	80	สำนักบริการ วิชาการ/ ทุกหน่วยงาน
			11. ร้อยละของหลักสูตรอบรมเพื่อหารายได้ที่เกิดจากการบริการวิชาการของชุมชนต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการของชุมชนทั้งหมด	3	4	6	8	10	สำนักบริการ วิชาการ/ ทุกหน่วยงาน
			12. ร้อยละของชุมชนที่ได้รับการพัฒนาหรือการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องต่อจำนวนชุมชนที่มหาวิทยาลัยเข้าร่วมการพัฒนาทั้งหมด	30	35	40	45	50	สำนักบริการ วิชาการ/ ทุกหน่วยงาน

พันธกิจ	ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผล/ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ					หน่วยงาน รับผิดชอบ
				2566	2567	2568	2569	2570	
			13. ร้อยละของผลิตภัณฑ์ชุมชนที่เข้าสู่มาตรฐานจากการพัฒนาต่อยอด ต่อโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	10	11	12	13	14	สำนักบริการ วิชาการ/ ทุกหน่วยงาน
			14. จำนวนของผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม	1	1	1	1	2	สำนักบริการ วิชาการ/ ทุกหน่วยงาน
			15. จำนวนโครงการส่งเสริมการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ในภาคการเกษตร	-	-	1	1	1	สำนักบริการ วิชาการ/ ทุกหน่วยงาน
			16. จำนวนเครือข่าย/แหล่งเรียนรู้ที่เพิ่มพื้นที่สีเขียวในพื้นที่สาธารณะที่เพิ่มขึ้น	-	-	2	2	2	สำนักบริการ วิชาการ/ ทุกหน่วยงาน
		1.3 มีการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมสู่การเรียนการสอน หรือการบริการวิชาการที่ส่งเสริมการสร้างมูลค่าสืบสานต่อยอด ภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	17. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมสู่การเรียนการสอน หรือบริการวิชาการ เพื่อสร้างมูลค่า สืบสาน ต่อยอด การพัฒนาองค์ความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	3	4	4	4	5	สำนักศิลปะฯ/ ทุกหน่วยงาน
			18. ร้อยละของโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมสู่การเรียนการสอน หรือบริการวิชาการ ต่อจำนวนโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	-	-	10	15	20	สำนักศิลปะฯ/ ทุกหน่วยงาน
			19. ร้อยละของโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีการส่งเสริมให้เกิดการเผยแพร่เพื่อขับเคลื่อน soft	-	-	10	15	20	สำนักศิลปะฯ/ ทุกหน่วยงาน

พันธกิจ	ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผล/ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ					หน่วยงาน รับผิดชอบ
				2566	2567	2568	2569	2570	
			power ต่อโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นทั้งหมด						
			20. ร้อยละของผลการดำเนินงานโครงการทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน ต่อจำนวนโครงการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ทั้งหมด	-	-	10	15	20	สำนักศิลปะฯ/ ทุกหน่วยงาน
			21. จำนวนสะสมของแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะ และวัฒนธรรมที่ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา/ สืบสาน/ต่อยอด/การถ่ายทอดองค์ความรู้ด้าน ศิลปะและวัฒนธรรมของชุมชนท้องถิ่น	2	2	2	3	4	สำนักศิลปะฯ/ ทุกหน่วยงาน
			22. จำนวนสะสมของโครงการที่สามารถสร้าง มูลค่าเพิ่ม/สร้างรายได้จากการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชน	2	4	5	6	7	สำนักศิลปะฯ/ ทุกหน่วยงาน
		1.4 มีการบูรณาการ ศาสตร์ในการส่งเสริม การตลาดปล่อยก๊าซ เรือนกระจกและ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เพื่อ มุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำ	23. จำนวนแหล่งเรียนรู้ การถ่ายทอด เทคโนโลยีและนวัตกรรม ในการจัดการ สิ่งแวดล้อม เพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น	-	-	2	1	1	คณะ วิทยาศาสตร์/ ทุกหน่วยงาน

พันธกิจ	ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผล/ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ					หน่วยงาน รับผิดชอบ
				2566	2567	2568	2569	2570	
			24. ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมสร้างความรู้ความตระหนักในการจัดการสิ่งแวดล้อมเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อจำนวนโครงการทั้งหมด	-	4	6	8	10	คณะ วิทยาศาสตร์/ ทุกหน่วยงาน
		1.5 มีการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในพื้นที่ โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็ก กลุ่มเปราะบาง และโรงเรียนในโครงการพระราชดำริ รวมทั้งการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชากรทุกกลุ่มทุกช่วงวัยในพื้นที่	25. ระดับความสำเร็จในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในพื้นที่โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็ก กลุ่มเปราะบาง และโรงเรียนในโครงการพระราชดำริ รวมทั้งการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชากรทุกกลุ่มทุกช่วงวัยในพื้นที่	3	4	4	4	5	คณะครุ ศาสตร์/ โรงเรียนสาธิต
			26. จำนวนโรงเรียนในกลุ่มที่มีคะแนนทดสอบน้อยที่สุดร้อยละ 20 ล่าง มีคะแนนทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาเพิ่มขึ้น	5	10	15	20	25	คณะครุ ศาสตร์/ โรงเรียนสาธิต
			27. ร้อยละของหลักสูตรการเรียนรู้อะยะสั้นในระบบคลังหน่วยกิต เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชากรทุกกลุ่มทุกช่วงวัย ต่อจำนวนหลักสูตรระยะสั้นทั้งหมด	2	4	6	8	10	คณะครุ ศาสตร์/คณะ ร่วมผลิต
			28. ร้อยละของครูประจำการทั่วไป ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (active learning) ตามหลักสูตรฐานสมรรถนะต่อจำนวนครูในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	2	4	6	8	10	คณะครุ ศาสตร์/ โรงเรียนสาธิต
			29. จำนวนเครื่องมือหรือสื่อการเรียนรู้หรือนวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาเส้นทางอาชีพและวิชาการโดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ	2	4	6	8	10	คณะครุ ศาสตร์/ โรงเรียนสาธิต/ คณะร่วมผลิต

พันธกิจ	ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผล/ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ					หน่วยงาน รับผิดชอบ
				2566	2567	2568	2569	2570	
			30. อัตราการเรียนต่อระดับอุดมศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชากรในพื้นที่เพิ่มขึ้น	5	10	20	40	40	คณะครู ศาสตร์/ โรงเรียนสาธิต
2. ผลิตและพัฒนาครู มืออาชีพตามความ ต้องการของท้องถิ่น และประเทศ	2. การผลิตและพัฒนา ครูมืออาชีพ	2.1 มีการผลิตครูผู้สร้าง นวัตกรรมการพัฒนา ชุมชนท้องถิ่นอย่าง สร้างสรรค์	31. ระดับความสำเร็จในการผลิตครูระดับ ปริญญาตรีผู้สร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์	3	3	4	4	5	คณะครุศาสตร์
			32. ร้อยละของหลักสูตรการผลิตครูที่ชุมชน/ ผู้ใช้บัณฑิต/องค์กร/โรงเรียน/หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องในชุมชนมีส่วนร่วมต่อหลักสูตรที่เปิด ทั้งหมด	75	80	85	90	95	คณะครุศาสตร์
			33. ร้อยละของบัณฑิตครูที่จบจากมหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคามที่สอบผ่านใบประกอบ วิชาชีพครู ภายใน 1 ปี ต่อบัณฑิตทั้งหมด	80	85	85	90	95	คณะครุศาสตร์
			34. ร้อยละของนักศึกษาครูปีสุดท้ายที่มีทักษะ ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยกำหนด	30	35	40	45	50	วิเทศสัมพันธ์/ คณะครุศาสตร์
			35. ร้อยละของนักศึกษาฝึกสอนที่พัฒนา นวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น อย่างสร้างสรรค์ต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	30	35	80	85	90	คณะครุศาสตร์
			36. จำนวนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนา นักศึกษาครูร่วมกับชุมชนท้องถิ่นต่อจำนวน โครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	30	35	40	45	50	คณะครุศาสตร์
			37. ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมการพัฒนา สมรรถนะของครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ครู มืออาชีพ	3	3	4	4	5	คณะครุศาสตร์
		2.2 มีการส่งเสริมการ พัฒนาสมรรถนะของครู							

พันธกิจ	ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผล/ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ					หน่วยงาน รับผิดชอบ
				2566	2567	2568	2569	2570	
		และบุคลากรทางการศึกษาสู่ครูมืออาชีพ	38. ร้อยละของเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินงานส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องต่อเครือข่ายทั้งหมด	30	35	40	45	50	คณะครุศาสตร์
			39. จำนวนของหลักสูตรอบรมที่ดำเนินการเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะของครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อจำนวนหลักสูตร (การจัดการศึกษาคู ค.บ.) ทั้งหมด	30	35	40	45	50	คณะครุศาสตร์
			40. จำนวนของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้ารับการอบรมและนำผลจากการอบรมไปใช้ในการพัฒนาวิชาชีพหลังจากอบรมไม่น้อยกว่า 6 เดือน ต่อบุคลากรที่เข้าร่วมอบรมทั้งหมด	30	35	40	45	50	คณะครุศาสตร์
			41. ร้อยละของหลักสูตรระยะสั้นที่พัฒนาร่วมกับครู/บุคลากรหรือสถานศึกษาในชุมชนและดำเนินการต่อจำนวนหลักสูตรระยะสั้นทั้งหมด	30	35	40	45	50	คณะครุศาสตร์
		2.3 มีการพัฒนาคณะครุศาสตร์และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏหรือโรงเรียนร่วมพัฒนา ให้เป็น	42. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีนวัตกรรมทางการศึกษาที่เน้น learning outcome ของผู้เรียน โดยมีการวัดผลกระทบ (impact) และการวัดประเมินผู้เรียนในโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	2	2	5	10	15	คณะครุศาสตร์/ โรงเรียนสาธิต

พันธกิจ	ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผล/ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ					หน่วยงานรับผิดชอบ
				2566	2567	2568	2569	2570	
		ต้นแบบของโรงเรียนในพื้นที่ในด้านการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะและสร้างผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ	43. ร้อยละ 100 ของคณะครุศาสตร์และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏหรือโรงเรียนร่วมพัฒนา มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะที่ได้รับการยอมรับจากผลลัพธ์ผู้เรียน	100	100	100	100	100	คณะครุศาสตร์/ โรงเรียนสาธิต
		4 ประการตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษา	44. ร้อยละ 100 ของคณะครุศาสตร์และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏหรือโรงเรียนร่วมพัฒนา มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ 4 ประการ ตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษา	100	100	100	100	100	คณะครุศาสตร์/ โรงเรียนสาธิต
3. ผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะ และศักยภาพตามความต้องการของประเทศ มีทัศนคติที่ดี และเป็นพลเมืองดีในสังคม	3. การยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	3.1 มีการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่	45. ร้อยละของหลักสูตรที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ต่อหลักสูตรทั้งหมด	20	40	60	80	90	สำนักส่งเสริมฯ /ทุกคณะ
			46. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์(OBE) ต่อหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุงทั้งหมด	3	3	4	4	5	สำนักส่งเสริมฯ /ทุกคณะ
		3.2 มีการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	47. จำนวนโครงการที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	-	10	15	20	สำนักส่งเสริมฯ /ทุกคณะ/
			48. จำนวนหลักสูตรระยะสั้นที่สะสมในระบบคลังหน่วยกิต ที่ตอบสนองความต้องการชุมชนท้องถิ่น	-	-	15	20	25	สำนักส่งเสริมฯ /ทุกคณะ
			49. ร้อยละของหลักสูตรที่จัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	-	20	40	60	สำนักส่งเสริมฯ /ทุกคณะ
			50. จำนวนรายวิชาที่สามารถเทียบโอนผลการเรียนในระบบสะสมหน่วยกิต	-	-	5	10	15	สำนักส่งเสริมฯ /ทุกคณะ

พันธกิจ	ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผล/ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ					หน่วยงาน รับผิดชอบ
				2566	2567	2568	2569	2570	
			51. จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนระบบออนไลน์เต็มรูปแบบ 100%	-	-	1	2	3	สำนักส่งเสริมฯ/ /ทุกคณะ
		3.3 มีการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	52. ระดับความสำเร็จในการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	3	4	4	4	5	ทุกหน่วยงาน
			53. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา (ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา) ที่ได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาค ต่อผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	60	65	70	75	80	สำนักมาตรฐานฯ/บัณฑิตฯ/ /ทุกคณะ
			54. ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดต่อจำนวนนักศึกษาปีสุดท้ายที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ	40	40	45	50	55	วิเทศสัมพันธ์ฯ/ /ทุกคณะ
			55. ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบผ่านเกณฑ์ทักษะด้านดิจิทัลต่อจำนวนนักศึกษาปีสุดท้ายที่เข้าสอบ	75	80	85	85	85	ทุกคณะ
			56. ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	-	-	10	15	20	ทุกคณะ/ /สวศช.
			57. ร้อยละของหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมโครงการหรืองานวิจัย/บูรณาการศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด	75	80	85	85	85	ทุกคณะ
			58. ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนด	60	65	70	75	80	สำนักส่งเสริมฯ/ /ทุกคณะ

พันธกิจ	ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผล/ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ					หน่วยงาน รับผิดชอบ
				2566	2567	2568	2569	2570	
			59. ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	-	-	10	15	20	สำนักงาน อธิการบดี ศูนย์ เทคโนโลยีฯ
			60. จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	-	5	10	15	20	ทุกคณะ
			61. จำนวนศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	-	5	10	15	20	ทุกคณะ
			62. จำนวนบุคลากรที่ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ	-	5	10	15	20	ทุกหน่วยงาน
			63. จำนวนผลงานวิจัยที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำเสนอในระดับชาติหรือนานาชาติ	-	5	10	15	20	ทุกคณะ
			64. ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานระดับหลักสูตรปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา	-	-	80	90	100	ทุกคณะ
4. บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล และจริยธรรม	4. พัฒนาระบบบริหารจัดการบนพื้นฐานธรรมาภิบาล	4.1 มีการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ ภายในของมหาวิทยาลัยให้คล่องตัวและเอื้อต่อการทำงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	65. ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ภายในของมหาวิทยาลัยให้คล่องตัวและเอื้อต่อการทำงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	3	4	4	4	5	สภาฯ/ สำนักงาน อธิการบดี/ ทุกหน่วยงาน
		4.2 มีการพัฒนาระบบประเมินและกำกับติดตามการดำเนินงาน	66. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบประเมินและกำกับติดตามการดำเนินงานตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศการดำเนินงานธรรมาภิบาลภายในมหาวิทยาลัย	3	4	4	4	5	สำนักงาน อธิการบดี/ ทุกหน่วยงาน

พันธกิจ	ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผล/ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ					หน่วยงาน รับผิดชอบ
				2566	2567	2568	2569	2570	
		ธรรมาภิบาลภายใน มหาวิทยาลัย							
			67. ผลการสำรวจการรับรู้ข่าวสาร (นโยบาย แผนพัฒนาต่าง ๆ ที่สำคัญระดับชาติ ระดับ จังหวัด ระดับองค์กร) ของบุคลากรภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ	-	-	4	4.3	4.5	สำนักงาน อธิการบดี/ ทุกหน่วยงาน
		4.3 มีการพัฒนาบริหาร บุคลากร ที่เน้น สมรรถนะ จริยธรรม และผลลัพธ์	68. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาแผนบริหาร บุคลากรที่เน้นสมรรถนะจริยธรรมและผลลัพธ์	3	4	4	4	5	สำนักงาน อธิการบดี/ ทุกหน่วยงาน
			69. ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตาม แผนผลิตและพัฒนากำลังคนของมหาวิทยาลัย	3	3	4	4	5	สำนักงาน อธิการบดี/ ทุกหน่วยงาน
		4.4 มีการพัฒนาระบบ การบริหารการเงินและ งบประมาณที่มีจุดเน้น คล่องตัว โปร่งใสและ ตรวจสอบได้	70. ร้อยละการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ต่อ ประมาณการทั้งหมด	95	95	95	95	93	สำนักงาน อธิการบดี/ ทุกหน่วยงาน
			71. ร้อยละประสิทธิผลการเบิกจ่ายงบประมาณ	85	87	90	93	95	สำนักงาน อธิการบดี/ ทุกหน่วยงาน
		4.5 มีการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยสู่ความ เป็นเลิศ	72. ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ	3	4	4	4	5	สำนักงาน อธิการบดี/ ทุกหน่วยงาน
			73. ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานการ พัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ของมหาวิทยาลัย	1	2	3	4	5	ทุกหน่วยงาน/ คณะกรรมการ SDGs

พันธกิจ	ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผล/ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ					หน่วยงาน รับผิดชอบ
				2566	2567	2568	2569	2570	
		4.6 มีการยกระดับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้สอดคล้องกับความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย	74. ระดับความสำเร็จในการยกระดับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสู่ความเป็นเลิศ	3	4	4	4	5	สำนักมาตรฐานฯ/ ทุกหน่วยงาน
			75. ร้อยละของหลักสูตรที่ใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน AUN-QA	20	25	80	90	100	สำนักมาตรฐานฯ/ ทุกหน่วยงาน
			76. ร้อยละของหน่วยงานที่ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX ต่อจำนวนหน่วยงานภายในทั้งหมด	-	-	50	75	100	สำนักมาตรฐาน ฯ/ทุก หน่วยงาน
			77. ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)	85	95	90	92	95	สำนักมาตรฐาน ฯ/ทุก หน่วยงาน
		4.7 มีการจัดการฐานข้อมูลการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ	78. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการด้านการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย	-	-	4	4	5	สำนักมาตรฐานฯ/ ทุกหน่วยงาน
		4.8 มีการส่งเสริมแสวงหารายได้เพื่อความอยู่รอดของมหาวิทยาลัย	79. จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากแผนการจัดการรายได้ของมหาวิทยาลัย	-	-	30ล	40ล	50ล	สำนักงาน อธิการบดี/ทุก คณะ
		4.9 มีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบเครือข่ายและระบบสารสนเทศเพื่อรองรับมหาวิทยาลัยดิจิทัล	80. ระดับความสำเร็จการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบเครือข่าย	-	-	3	4	5	สำนักงาน อธิการบดี/ ศูนย์เทคโนโลยี
			81. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อใช้ในการบริการหรือการบริหารในหน่วยงาน	-	-	3	4	5	สำนักงาน อธิการบดี/ ศูนย์เทคโนโลยี

พันธกิจ	ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผล/ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ					หน่วยงาน รับผิดชอบ
				2566	2567	2568	2569	2570	
			82. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการ/สายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะดิจิทัลต่อการจำนวนบุคลากรทั้งหมด	-	-	60	70	80	สำนักงาน อธิการบดี/ ศูนย์เทคโนโลยี
			83. จำนวนฐานข้อมูลศิษย์เก่าและกิจกรรมสัมพันธ์เพื่อขยายเครือข่ายและปรับปรุงฐานข้อมูลศิษย์เก่า	-	-	1	1	1	สำนักงาน อธิการบดี/ ศูนย์เทคโนโลยี
		4.10 มีการส่งเสริมมาตรการลดก๊าซเรือนกระจกภายในมหาวิทยาลัย	84. ร้อยละของคณะ/ศูนย์/สำนักที่ดำเนินกิจกรรมด้วยมาตรฐานกลางที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย ของมหาวิทยาลัยต่อหน่วยงานทั้งหมด	-	10	40	60	80	ทุกหน่วยงาน
			85. จำนวนโครงการลดการใช้พลังงานในภาครัฐของมหาวิทยาลัย	-	-	1	1	1	ทุกหน่วยงาน
			86. ร้อยละของชุดไฟฟ้าทางสาธารณะเป็นพลังงานแสงอาทิตย์ต่อจำนวนไฟสาธารณะทั้งหมด	-	-	70	80	90	ทุกหน่วยงาน
			87. ร้อยละของอาคารที่ผลิตพลังงานไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคาเพื่อใช้เองในอาคารภาครัฐ	-	-	40	60	80	ทุกหน่วยงาน
			88. จำนวนรถยนต์ หรือรถจักรยานยนต์เพื่อการใช้งาน ที่เป็นการเข้าด้วยระบบ EV	-	-	10	10	10	ทุกหน่วยงาน
			89. ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการจัดการขยะรีไซเคิล (kgCO ₂ eq)	-	-	3,000	3,000	3,000	ทุกหน่วยงาน
			90. ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการจัดการขยะอินทรีย์ (kgCO ₂ eq)	-	-	3,000	3,000	3,000	ทุกหน่วยงาน
			91. จำนวนโครงการ/กิจกรรมการปลูกป่าอย่างยั่งยืน	1	1	2	2	2	ทุกหน่วยงาน

พันธกิจ	ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผล/ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ					หน่วยงาน รับผิดชอบ
				2566	2567	2568	2569	2570	
			92. จำนวนการรับรองประกาศเกียรติคุณหรือรางวัล จากการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	-	1	4	6	8	ทุกหน่วยงาน

- * พันธกิจที่ 1 วิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมบูรณาการ การบริการวิชาการ และศิลปวัฒนธรรม สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนท้องถิ่น และชุมชนอื่น
- พันธกิจที่ 2 ผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพตามความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ
- พันธกิจที่ 3 ผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะ และศักยภาพตามความต้องการของประเทศ มีทัศนคติที่ดี และเป็นพลเมืองดีในสังคม
- พันธกิจที่ 4 บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล และจริยธรรม

คำอธิบายหน่วยนับค่าเป้าหมายตัวชี้วัด

1. จำนวน หมายถึง การนับผลงานหรือผลการดำเนินงานที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในปีงบประมาณตามหน่วยนับที่กำหนด
2. จำนวนสะสม หมายถึง การนับจำนวนสะสมของผลงานหรือผลการดำเนินงานที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในปีงบประมาณตามหน่วยนับที่กำหนด โดยนับสะสมจำนวนตามค่าเป้าหมายของผลงาน ตลอดระยะเวลาของแผนยุทธศาสตร์
3. ร้อยละ หมายถึง จำนวนของผลงานหรือผลการดำเนินงานที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในปีงบประมาณเทียบกับข้อมูลจริงของค่าเป้าหมายในปีงบประมาณนั้น
4. ร้อยละสะสม หมายถึง จำนวนสะสมของผลงานหรือผลการดำเนินงานที่คาดว่าจะเกิดขึ้น เทียบกับข้อมูลจริงของค่าเป้าหมายในปีงบประมาณตามหน่วยนับที่กำหนด โดยนับสะสมจำแนกตามค่าเป้าหมายของผลงาน ตลอดระยะเวลาของแผนยุทธศาสตร์
5. ระดับคะแนน หมายถึง ค่าของคะแนนที่ได้จากการประเมินหรือความคิดของผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละตัวชี้วัด วัดจากค่าเฉลี่ยการประเมินจากคะแนนเต็ม 5 คะแนน และแปรความหมายขอบเขตของค่าเฉลี่ยคะแนนที่ได้ ตามแนวคิดของเบสต์ (John W. Best) (Best, 1981 p. 182) ดังนี้
 ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง ระดับความค่าเป้าหมายตัวชี้วัดมีผลสำเร็จอยู่ในระดับ มากที่สุด
 ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง ระดับความค่าเป้าหมายตัวชี้วัดมีผลสำเร็จอยู่ในระดับ มาก
 ค่าเฉลี่ย 2.50-2.49 หมายถึง ระดับความค่าเป้าหมายตัวชี้วัดมีผลสำเร็จอยู่ในระดับ ปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง ระดับความค่าเป้าหมายตัวชี้วัดมีผลสำเร็จอยู่ในระดับ น้อย
 ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง ระดับความค่าเป้าหมายตัวชี้วัดมีผลสำเร็จอยู่ในระดับ น้อยที่สุด
6. ระดับความสำเร็จ หมายถึง คะแนนการประเมินกระบวนการบริหารจัดการตามระบบกลไกหรือโครงการที่กำหนดในแต่ละตัวชี้วัด ที่ส่งผลต่อการผลงานหรือค่าเป้าหมายที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในปีงบประมาณ โดยคะแนนการประเมินกระบวนการ มี 5 ระดับ ดังนี้ (ใช้ตามเกณฑ์ ตัวชี้วัดกระบวนการของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร หรือ SAR ของ สมศ.)

ระดับความสำเร็จในการดำเนินงาน

ระดับ 0	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1) ไม่มีระบบกลไก	1) มีระบบกลไก/โครงการ	1) มีระบบกลไก/โครงการ	1) มีระบบกลไก/โครงการ	1) มีระบบกลไก/โครงการ	1) มีระบบกลไก/โครงการ
2) ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง	2) มีการนำระบบกลไก/โครงการ ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	2) มีการนำระบบกลไก/โครงการ ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	2) มีการนำระบบกลไก/โครงการ ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	2) มีการนำระบบกลไก/โครงการ ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	2) มีการนำระบบกลไก/โครงการ ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
3) ไม่มีข้อมูลหลักฐาน		3) มีการประเมินผลลัพท์ตาม	3) มีการประเมินผลลัพท์ตาม	3) มีการประเมินผลลัพท์ตาม	3) มีการประเมินผลลัพท์ตามวัตถุประสงค์ของระบบกลไก/

		วัตถุประสงค์ ของระบบ กลไก/โครงการ และรายงานผล	วัตถุประสงค์ ของระบบ กลไก/โครงการ และรายงานผล	วัตถุประสงค์ ของระบบ กลไก/โครงการ และรายงานผล	โครงการและ รายงานผล 4) มีการทบทวน ปรับปรุง พัฒนา กระบวนการจาก การประเมินผล 5) มีผลจากการ ปรับปรุงเห็น ชัดเจนเป็น รูปธรรม 6) มีแนวทาง ปฏิบัติที่ดีโดยมี หลักฐานเชิง ประจักษ์ยืนยัน และ(กรรมการ ผู้ตรวจประเมิน) สามารถให้เหตุผล อธิบายการเป็น แนวปฏิบัติที่ดีได้ ชัดเจน
		4) ไม่มีการ ทบทวน ปรับปรุง พัฒนา กระบวนการ	4) มีการ ทบทวน ปรับปรุง พัฒนา กระบวนการ จากการ ประเมินผล	4) มีการ ทบทวน ปรับปรุง พัฒนา กระบวนการ จากการ ประเมินผล 5) มีผลจาก การปรับปรุง เห็นชัดเจนเป็น รูปธรรม	

2.4 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของคณะวิทยาการจัดการ (SWOT)

การทบทวนผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (SWOT Analysis)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาคูณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการตามมาตรฐานสากล
จุดแข็ง

1. คณะฯ มีหลักสูตรที่มีความทันสมัย ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2565 และบัณฑิตศึกษา
2. มีการส่งเสริมให้มีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องรวมทั้งเปิดหลักสูตรใหม่
3. คณะฯ มีหลักสูตรด้านการบริหารธุรกิจทุกระดับ (ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก)
4. บุคลากรเป็นผู้เชี่ยวชาญ และมีทักษะด้านการสอน ความรู้และมีศักยภาพในการทำงาน และพร้อมที่จะพัฒนาตนเองให้สามารถปรับเข้ากับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันได้เป็นอย่างดี

5. มีศิษย์เก่าที่สร้างชื่อเสียงให้กับคณะโดยได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับภูมิภาค และระดับประเทศ และมีนักศึกษาได้รับรางวัลจากเข้าประกวดผลงานในศาสตร์ด้านบริหารธุรกิจทั้งในระดับ ภูมิภาคและระดับประเทศ

6. คณะฯ มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยโดยมี โครงสร้างด้านการพัฒนานักศึกษาอย่างชัดเจน

7. คณะฯ ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ

8. อาจารย์ในหลักสูตรดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ให้คำปรึกษา และมีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

9. คณะมีหลักสูตรสองภาษาที่รองรับนักศึกษาต่างชาติและนักศึกษาไทย

10. คณะมีเครือข่ายเพื่อเชื่อมโยงการศึกษาตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับอาชีวศึกษาสู่ ระดับอุดมศึกษา

11. คณะมีบุคลากรที่มีศักยภาพในการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่น

12. คณะมีความร่วมมือกับสถานประกอบการ รวมทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อให้นักศึกษาได้ ฝึกทักษะด้านประสบการณ์วิชาชีพที่หลากหลาย

จุดอ่อน

1. นักศึกษาของคณะฯ มีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษไม่บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน

2. มีข้อจำกัดด้านงบประมาณในการจัดสรรครุภัณฑ์ อุปกรณ์ เครื่องมือและห้องปฏิบัติการเพื่อ สนับสนุน ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้เต็มประสิทธิภาพ

3. บุคลากรส่วนใหญ่ยังขาดทักษะด้านภาษาอังกฤษ

4. บัณฑิตทำงานไม่ตรงกับสาขาที่จบ

โอกาส

1. ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ทำให้คณะฯ มีโอกาสในการพัฒนาองค์ ความรู้ร่วมกับชุมชนและท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

2. กระแสนิยมในการเรียนด้านบริหารธุรกิจ เพื่อรองรับตลาดแรงงานที่มีความจำเป็นในทุกองค์กร

3. นโยบายของรัฐบาล (โดยกระทรวง อว.) ที่เปิดโอกาสให้สถาบันการศึกษาสามารถพัฒนานักศึกษา ได้เต็มศักยภาพ

4. คนรุ่นใหม่มีค่านิยมการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneur)

5. รัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก และการพัฒนา SME ในชุมชน

6. ค่านิยมของผู้ปกครองที่มีแนวโน้มให้บุตรหลานเรียนใกล้บ้าน/ใกล้ภูมิลำเนา

7. ประเทศไทยเข้าสู่สังคมสูงอายุส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตทุกช่วงวัยและหลักสูตร ระยะสั้น

อุปสรรค

1. สถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศมีการแข่งขันกันมากขึ้น ทำให้ผู้เรียนมีทางเลือกมากขึ้น
2. แนวโน้มจำนวนประชากรที่ลดลงทำให้อัตราการเกิดน้อยลง อัตราประชากรในวัยเรียนลดลง
3. จำนวนหลักสูตรที่มีมากขึ้นทำให้นักศึกษามีทางเลือกมากขึ้น
4. การชะลอตัวทางเศรษฐกิจส่งผลกระทบต่อภาระค่าใช้จ่ายของนักศึกษาทำให้จำนวนนักศึกษาลดลง
5. ระบบการเรียนรู้ที่หลากหลายจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ส่งผลให้นักศึกษามีทางเลือกในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองมากขึ้น
6. ค่านิยมในการเลือกสาขาวิชาและสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงส่งผลต่อจำนวนนักศึกษาลดลง

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนางานวิชาการ และงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรมแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเชิงพาณิชย์

จุดแข็ง

1. คณะมีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม
2. คณะมีความร่วมมือทางวิชาการและมีความร่วมมือกับสถาบันอื่นๆ ในการเป็นเจ้าภาพร่วมงานประชุมเชิงวิชาการกับหน่วยงานภายนอกทั้งในและต่างประเทศ
3. คณะมีความร่วมมือกับชุมชน องค์กร/หน่วยงาน ท้องถิ่น เพื่อพัฒนางานด้านบริการวิชาการและงานวิจัย
4. บุคลากรมีความสามารถในการทำวิจัย สร้างสรรค์นวัตกรรม
5. ศักยภาพของนักวิจัยในการเขียนขอทุนวิจัยเพื่อให้ได้รับการอนุมัติทุนวิจัย

จุดอ่อน

1. จำนวนผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ระดับนานาชาติมีจำนวนน้อย
2. ผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงยังมีจำนวนน้อย
3. คณะอยู่ในระหว่างการดำเนินการจัดทำวารสารเพื่อรองรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

โอกาส

1. มีจำนวนแหล่งเงินทุนสนับสนุน สำหรับการวิจัยทั้งภายในและภายนอก จำนวนมาก
2. มีการสนับสนุน ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือของบุคลากรในการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกคณะ และภายนอกมหาวิทยาลัย
3. นโยบายรัฐบาลด้านการวิจัย องค์ความรู้ใหม่ๆ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น รวมถึงการวิจัยเชิงบูรณาการ

4. พื้นที่ในจังหวัดมหาสารคามและจังหวัดใกล้เคียงมีกลุ่มชุมชน ที่สามารถพัฒนาโจทย์การวิจัยที่สามารถสร้างนวัตกรรมเพื่อตอบสนองต่อความต้องการและแก้ไขปัญหาของชุมชนได้

อุปสรรค

1. ข้อจำกัดในการจัดสรรทุนสนับสนุนงานวิจัยจากมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก
2. การเข้าถึงระบบสืบค้นข้อมูลฐานวิจัยในระดับนานาชาติมีข้อจำกัดทำให้นักวิจัยไม่สามารถดาวน์โหลดบทความที่ต้องการได้

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีศักยภาพมีสมรรถนะ พร้อมการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างมีความสุข และมีความผูกพันกับองค์กร

จุดแข็ง

1. วัฒนธรรมองค์กรที่มีความเมตตา ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน
2. บุคลากรเป็นผู้เชี่ยวชาญ และมีทักษะด้านการสอน ความรู้และมีศักยภาพในการทำงาน
3. บุคลากรมีพร้อมที่จะพัฒนาตนเองให้สามารถปรับเข้ากับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันได้เป็นอย่างดี
4. คณะมีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน

1. งบประมาณเพื่อสนับสนุนสวัสดิการของบุคลากรมีอยู่อย่างจำกัด
2. บุคลากรงบรายได้ขาดความมั่นคงและความก้าวหน้าในตำแหน่งและอาชีพ

โอกาส

1. มีหลักสูตรออนไลน์จำนวนมากที่บุคลากรสามารถเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพตนเอง
2. มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้อาจารย์มีการจัดการเรียนการสอนร่วมกันในสถานประกอบการหรือหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง

อุปสรรค

1. ข้อจำกัดการจัดสรรอัตราบรรจุของพนักงานงบรายได้มีน้อยและเป็นไปอย่างล่าช้า
2. ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารและการให้ข้อมูลยังไม่ชัดเจน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการบนพื้นฐานธรรมาภิบาล ภายใต้พลวัตการเปลี่ยนแปลง

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีนโยบายในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน
2. คณะมีการติดตามและควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณอย่างต่อเนื่อง
3. คณะส่งเสริมการจัดการความรู้ทั่วทั้งองค์กร
4. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง

4. คณะมีการกำหนดข้อตกลงกับคณบดีตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์และการประกันคุณภาพการศึกษา

5. บุคลากรมีความพร้อมในการปรับตัวให้กับเทคโนโลยีใหม่ ๆ อย่างรวดเร็ว

6. คณะมีบรรยากาศการทำงานที่มีความเกื้อกูลต่อการทำงานให้แก่กัน

7. คณะได้รับรางวัลด้านการเปิดเผยข้อมูลของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) อย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 3 ปีติดต่อกัน

8. มีการเผยแพร่นโยบายด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

จุดอ่อน

1. งบประมาณในการพัฒนาระบบบริหารจัดการมีอยู่อย่างจำกัด

โอกาส

1. การทำงานภายใต้จริยธรรมและหลักธรรมาภิบาลของสังคม ผลักดันให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติงานภายใต้หลักจริยธรรมและธรรมาภิบาล

2. นโยบายของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนองค์กรให้เป็นองค์กรที่มีธรรมาภิบาล

3. เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (AUN-QA, EdPEX) ทำให้การบริหารงานมีแนวทางที่ชัดเจน

อุปสรรค

1. การบริหารงานจากส่วนกลางในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการสำหรับบางระบบ ส่งผลต่อการดำเนินงานของคณะในภาพรวมที่ต้องมีการรอการดำเนินการจากมหาวิทยาลัย

2. ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยบางส่วนงานมีความซับซ้อน ทำให้ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลและมีความล่าช้าในการดำเนินงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์

จุดแข็ง

1. บุคลากรมีความผูกพันกับท้องถิ่นและมีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ เป็นที่ยอมรับของชุมชนท้องถิ่น

2. คณะมีเครือข่ายความร่วมมือการบริการวิชาการกับหน่วยงานทั้งภายนอกและภายใน

3. คณะมีนโยบายในการบูรณาการการเรียนการสอนและบริการวิชาการแก่ชุมชน

4. คณะมีการส่งเสริมในการดำเนินโครงการในรูปแบบ BCG Model เพื่อพัฒนาชุมชนสู่เชิงพาณิชย์

จุดอ่อน

1. งบประมาณในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการมีจำนวนจำกัด

2. งานบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ให้กับคณะยังมีน้อยมาก

โอกาส

1. รัฐบาลส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนเรียนรู้และพัฒนาชุมชนตามศาสตร์พระราชา
2. รัฐบาลสนับสนุนให้สถาบันการศึกษาพัฒนาเชิงพื้นที่ร่วมกับชุมชน
3. ยุทธศาสตร์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ เน้นการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อชุมชนและท้องถิ่น
4. สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อปรับเปลี่ยนการดำเนินธุรกิจจำลองในรูปแบบออนไลน์
5. ชุมชนจำนวนมากมีความยินดีให้คณะเข้าไปให้ความรู้เพื่อพัฒนาและส่งเสริมชุมชน

อุปสรรค

1. ผู้นำกลุ่มชุมชนบางพื้นที่มีความขัดแย้งกันเอง ส่งผลทำให้การดำเนินงานโครงการบรรลุผลได้ยาก
2. การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารของส่วนราชการหน่วยงานภายนอก ส่งผลต่อการดำเนินงานบริการวิชาการไม่มีความต่อเนื่องในบางพื้นที่

ส่วนที่ 3 สารสำคัญแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3.1 ภาพรวม

คณะวิทยาการจัดการ เดิมชื่อว่า คณะวิชาวิทยาการจัดการ พัฒนามาจากภาควิชาสหกรณ์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยครูมหาสารคาม การเคลื่อนไหวทางความคิดที่จัดตั้งคณะวิชาวิทยาการจัดการ เริ่มในปลายปี พ.ศ. 2527 7 ทั้งนี้ หลังจากที่วิทยาลัยครูได้ปฏิบัติภารกิจตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 มารยะหนึ่ง (ประมาณ 9 ปี) พบว่า การผลิตครูได้มีปริมาณเพียงพอต่อความต้องการของสังคม วิทยาลัยครูในฐานะที่เป็นสถาบันอุดมศึกษาในท้องถิ่น จึงได้หาหนทางขยายฐานทางวิชาการ (Diversify) เพิ่มบทบาทของตนเองขึ้นเพราะมีอาคารสถานที่และบุคลากรเพียงพอที่จะพัฒนาได้ ผู้บริหารกรมการฝึกหัดครูยุคนั้น เช่น อธิบดีพนอม แก้วกำเนิด รองอธิบดี ดร.วิจิตร จันทรากุล จึงได้ระดมสมองบุคลากรของวิทยาลัยครู มาช่วยกันหาทางขยายฐานทางวิชาการให้กว้างขวางขึ้นและผลสุดท้ายได้ปรับปรุงพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 เดิม เปลี่ยนมาใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่) 2 พ.ศ. 2527 แทน จากบทบัญญัติของพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2527 เปิดโอกาสให้วิทยาลัยครูสามารถเปิดสอน สาขาวิชาการอื่น ๆ นอกเหนือจากสาขาวิชาการศึกษาในชั้นต้น วิทยาลัยครูได้พัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) และ วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) เพิ่มขึ้นจากที่เดิม หลังจากที่ได้ทดลองเปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ปกศ.ชั้นสูง) ทางเทคนิคอาชีพมาแล้ว ได้ผลดีพอควร ในปลายปีการศึกษา 2527 วิทยาลัยครูมหาสารคามโดยอธิการบดี รองศาสตราจารย์ ดร.ประหยัด ลักษณะงาม ซึ่งได้แต่งตั้งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุวกิจ ศรีปัดดา อาจารย์คณะครุศาสตร์ รักษาการหัวหน้าคณะวิชาวิทยาการจัดการ เป็นคนแรก โดยให้ทำหน้าที่เตรียมการพัฒนาหลักสูตรและเปิดสอนวิชาทางด้านการบริหารธุรกิจ การจัดการและการประชาสัมพันธ์เป็นวิชาพื้นฐานบังคับทั่วไป สำหรับนักศึกษาที่เรียนสาขาศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ หลักสูตรดังกล่าว เปิดสอนปี พ.ศ. 2528 คือกลุ่มวิชาองค์การและการจัดการในระยะเริ่มแรก ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดดา ได้เริ่มระดมบุคลากรเข้าสู่การเป็นอาจารย์ของคณะวิชาวิทยาการจัดการ โดยขอใช้ภาควิชาสหกรณ์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นที่ทำการในครั้งนั้น หมวดวิชาสหกรณ์ มีอาจารย์อยู่ 3 คน คือ อาจารย์สาทร อมรพันธ์ อาจารย์พิชัย สารภักดิ์ และอาจารย์สุวรรณี วิวัฒนาเจริญกุล การเตรียมการเพื่อเปิดสอนวิชาพื้นฐาน 10 หน่วยกิต ได้เริ่มขึ้นในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2527 ใช้เวลาเตรียมงานอยู่ ประมาณ 5 เดือนเศษ ระดมคณาจารย์จากหน่วยงานต่างๆ ได้มาชุดหนึ่งเพื่อมาเป็นอาจารย์คณะวิชาวิทยาการจัดการ ในตอนนั้นยังไม่แยกภาควิชา บุคลากรทุกคนทำงานร่วมกันเป็นทีม วิทยาการจัดการช่วยกันค้นคว้า และสอนวิชาพื้นฐานตามกำหนดในหลักสูตร จำนวน 10 หน่วยกิต

คณาจารย์ชุดบุกเบิกของคณะวิชาวิทยาการจัดการ (รุ่นแรก) ก่อนเปิดสอนในปี 2528 มีดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุวกิจ ศรีปัดดา
2. อาจารย์สาทร อมรพันธ์
3. อาจารย์สุวรรณี วิวัฒนาเจริญกุล
4. อาจารย์พิชัย สารภักดิ์
5. อาจารย์อัคร เวียงสมุทร
6. อาจารย์อูตมาวดี บุญโยธา
7. อาจารย์ภัทรวิทย์ อุดรินทร์
8. อาจารย์วิเชียร พลหาญ
9. อาจารย์สมชาย สุทธิปัญญา
10. อาจารย์พรพิมล เฉลิมมีประเสริฐ
11. อาจารย์รุ่งพิศ พรธนะ

ต่อมาเมื่อเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2528 จึงมีบุคลากรย้ายจากคณะอื่นๆ มาเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ โดยในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2528 คณะวิชาวิทยาการจัดการ ได้เริ่มดำเนินการตามคำสั่งวิทยาลัยครูมหาสารคาม ที่ 382/2528 เปิดสอนวิชาต่างๆ ตามบทบัญญัติ แห่งพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 ภาระหน้าที่ของคณะวิชานี้คือการสอน การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เน้นการผลิตบัณฑิตสาขาวิทยาการจัดการ ในช่วงแรกคณะได้จัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน วิชาการกลุ่มการจัดการ จำนวน 10 หน่วยกิต คือ

1. องค์การและการจัดการ	3	หน่วยกิต
2. หลักการตลาด	2	หน่วยกิต
3. หลักการบัญชี	3	หน่วยกิต
4. ธุรกิจเบื้องต้น	2	หน่วยกิต

ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2528 นี้ คณะวิชาวิทยาการจัดการ ได้เปิดสอนระดับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ปกศ. ชั้นสูง) วิชาเอกสหกรณ์ และปริญญาตรีหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต (คบ.) วิชาเอกสหกรณ์ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) วิชาเอกเศรษฐศาสตร์สหกรณ์ ต่อจากนั้นจึงได้เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) วิชาเอกการจัดการทั่วไป ต่อมาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2529 หลังจากคณะวิชาวิทยาการจัดการ ได้ตั้งขึ้นและดำเนินการก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง จนได้พัฒนาหลักสูตร พัฒนาสาขาวิชาเพิ่มเติมขึ้น คณาจารย์มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นตามลำดับ

ในปี พ.ศ. 2535 วิทยาลัยครู ได้รับพระราชทานนามเป็นสถาบันราชภัฏ คณะวิชาวิทยาการจัดการ ก็ยังคงทำหน้าที่ให้บริการสอนวิชาด้านการบริหารธุรกิจ โดยยึดปณิธานในการดำเนินการสอนด้านวิชาการ บริหารธุรกิจให้นักศึกษาเรียนรู้เศรษฐกิจ สามารถบริหารจัดการ และสร้างงานอิสระได้ นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2528 – 2539 คณะวิชาวิทยาการจัดการ มีสำนักงานตั้งอยู่ที่ อาคาร 1 ห้อง 113 จนกระทั่งปี พ.ศ. 2540 อธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพฑูรย์ เจริญพันธุ์ ได้เปลี่ยนชื่อเป็น คณะวิทยาการจัดการ มีสำนักงานที่ตั้งที่อาคาร 9 สถาบันราชภัฏมหาสารคาม และในปี พ.ศ. 2555 คณะวิทยาการจัดการ ได้ย้ายสำนักงานมาที่ อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี (อาคาร 34) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำกับดูแลโดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ทำให้คณะวิทยาการจัดการ เจริญเติบโตและเพิ่มศักยภาพขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ทำเนียบคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ผู้บริหารในตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชา และคณบดี	ประกอบด้วย	
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวกิจ ศรีปัดถา	รักษาการหัวหน้าคณะวิชา	พ.ศ. 2528 – 2528
2. อาจารย์สาทร อมรพันธ์	หัวหน้าคณะวิชา	พ.ศ. 2528 – 2532
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวกิจ ศรีปัดถา	หัวหน้าคณะวิชา	พ.ศ. 2532 – 2536
4. อาจารย์สุวรรณ วิวัฒนาเจริญกุล	หัวหน้าคณะวิชา	พ.ศ. 2536 – 2539
5. อาจารย์ภัทรวิทย์ อุตรินทร์	คณบดี	พ.ศ. 2539 – 2542
6. อาจารย์สุรพล เสาร์ม	คณบดี	พ.ศ. 2542 – 2546
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล เฉลิมมีประเสริฐ	คณบดี	พ.ศ. 2546 – 2547
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล เฉลิมมีประเสริฐ	คณบดี	พ.ศ. 2547 – 2552
9. อาจารย์วุฒิมพล ฉัตรจรัสกุล	คณบดี	พ.ศ. 2552 – 2556
10. อาจารย์วุฒิมพล ฉัตรจรัสกุล	คณบดี	พ.ศ. 2556- 2560

- | | | |
|---|-------|----------------------|
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขมิกา แสนโสม | คณบดี | พ.ศ. 2560 – 2564 |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิศารัตน์ โชติเชย | คณบดี | พ.ศ. 2564 – ปัจจุบัน |

ผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการปัจจุบัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิศารัตน์ โชติเชย	คณบดี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย เจริญชัย	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธิภัคดี กทิสาสตร์	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรพร คลังพระศรี	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
นางจันทน์ จารุโณปถัมภ์	หัวหน้าสำนักงานคณบดี

3.1.1 วิสัยทัศน์ของคณะวิทยาการจัดการ

องค์กรแห่งนวัตกรรมทางธุรกิจ เพื่อสร้างผู้ประกอบการทางสังคม มุ่งสู่การพัฒนาท้องถิ่นเป็นสังคมผู้ประกอบการเชิงสร้างสรรค์ที่มีความต่อเนื่องอย่างยั่งยืนและการพึ่งตนเองอย่างพอเพียง

3.1.2 พันธกิจของคณะวิทยาการจัดการ

1. พัฒนาระบบการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีความคิดสร้างสรรค์ มีคุณธรรมกำกับความรู้ เป็นผู้ประกอบการทางสังคม และเป็นที่ยอมรับตรงตามความต้องการของสังคมและตลาดแรงงาน
2. พัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการและงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน
3. พัฒนาและส่งเสริมบุคลากรโดยเน้นการเพิ่มศักยภาพ สวัสดิการ ความมั่นคง และความก้าวหน้าในวิชาชีพ ด้วยระบบคุณภาพและยุติธรรม
4. พัฒนาระบบการบริหารจัดการบนพื้นฐานธรรมาภิบาลให้มีประสิทธิภาพและมีความพร้อมที่จะเผชิญกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม
5. พัฒนาเครือข่ายและประสานความร่วมมือสถานประกอบการและองค์กรวิชาชีพ และให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมด้วยนวัตกรรมทางธุรกิจ พร้อมสืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อสร้างวิสาหกิจวัฒนธรรมอย่างสร้างสรรค์

ค่านิยมองค์กร

มุ่งประโยชน์ส่วนรวม พัฒนาอย่างต่อเนื่อง สร้างนวัตกรรมความรู้สู่สังคมอย่างมืออาชีพ

ปรัชญา

ความเป็นเลิศทางวิชาการ ก้าวล้ำนวัตกรรม นำสังคมด้วยคุณธรรม

ปณิธาน

มุ่งส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ โดยมุ่งเน้นพัฒนาบัณฑิตให้เป็นผู้ประกอบการทางสังคมมืออาชีพ มีความรู้ มีคุณธรรม ใช้ปัญญาในการสร้างสรรค์นวัตกรรมที่เป็นประโยชน์และมีความรับผิดชอบต่อสังคม บนฐานความรู้ การฝึกปฏิบัติ ภาษา เทคโนโลยี บุคลิกภาพ คุณธรรมและจริยธรรม เพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นสู่สังคมผู้ประกอบการเชิงสร้างสรรค์

อัตลักษณ์

บัณฑิตผู้ประกอบการทางสังคมมืออาชีพ

เอกลักษณ์

ผู้ประกอบการทางสังคมมืออาชีพด้านบริหารธุรกิจ

วัฒนธรรมองค์กร : SMART FMS

S – Success : มุ่งสู่ความสำเร็จ

M – Morals : มีคุณธรรมและจริยธรรม

A – Attitude & Adaptive: การสร้างทัศนคติเชิงบวกและการปรับตัวในการทำงาน

R – Relationships : ความรักและผูกพันของบุคลากรในองค์กร

T – Teamwork : การทำงานเป็นทีม โดยทำงานประสานสอดคล้องกัน (Synchronization) และมีเอกภาพในการทำงานร่วมกัน (Unity)

F – Family Culture : วัฒนธรรมองค์กรแบบครอบครัวดี เป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันระหว่างบุคลากรในองค์กร

M – Management : การบริหารจัดการบนพื้นฐานธรรมาภิบาล

S – Satisfaction : ความพึงพอใจสูงสุดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ : Creative

C - Capability : บัณฑิตมีความสามารถเป็นผู้ประกอบการทางสังคมมืออาชีพ

R - Research : บัณฑิตพึงมีความรู้ในหลักทฤษฎีและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ข้อมูล

E - Expert : บัณฑิตพึงมีความเชี่ยวชาญวิชาชีพ

A - Attitude : บัณฑิตพึงมีความคิดสร้างสรรค์และทัศนคติที่ดี

T – Technology : บัณฑิตพึงมีความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่

I - Intelligence : บัณฑิตพึงมีความเป็นเลิศทางวิชาการ

V - Vision : บัณฑิตเป็นผู้ที่มองการณ์ไกล คาดการณ์ได้อย่างฉลาด ทันสมัย

E - Ethic : บัณฑิตพึงมีคุณธรรม จริยธรรมและซื่อสัตย์ต่อวิชาชีพของตน

3.1.3 ด้านบุคลากร

คณะวิทยาการจัดการ มีบุคลากรทั้งสิ้น จำนวน 76 คน ประกอบด้วย บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 65 คน และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 11 คน

บุคลากรทั้งหมดของคณะวิทยาการจัดการ

บุคลากร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา	12	15.79
2. พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา งบประมาณแผ่นดิน	42	55.26
3. พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา งบประมาณเงินรายได้	21	27.693
4. พนักงานราชการ	1	1.32
รวม	76	100.00

บุคลากรสายวิชาการ

บุคลากรสายวิชาการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา	11	16.92
2. พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาขางบประมาณแผ่นดิน	36	55.38
3. พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาขางบประมาณเงินรายได้	18	27.69
รวม	65	100.00

บุคลากรสายสนับสนุน

ประเภทสายสนับสนุน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา	1	9.09
2. พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาขางบประมาณแผ่นดิน	6	54.55
3. พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาขางบประมาณเงินรายได้	3	27.27
4. พนักงานราชการ	1	9.09
รวม	11	100.00

3.1.4 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

คณะวิทยาการจัดการได้เปิดการเรียนการสอนนักศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก จำนวน 10 หลักสูตร ดังนี้

ระดับปริญญาตรี 8 หลักสูตร

- 1) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
 - 1.1) สาขาวิชาการจัดการ
 - 1.2) สาขาวิชาการตลาด
 - 1.3) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
 - 1.4) สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว
 - 1.5) สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล
- 2) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
- 3) หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต
- 4) หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต
 - 4.1) นิเทศศาสตรบัณฑิต (การสื่อสารงานโฆษณาและงานประชาสัมพันธ์ในสื่อดิจิทัล)
 - 4.2) นิเทศศาสตรบัณฑิต (การผลิตอีเว้นท์และการจัดการนิทรรศการ)

ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร

- 5) บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม)
เปิดสอนในวันเสาร์ - อาทิตย์ ระหว่างเวลา 08.30 - 16.30 น.

ระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร

- 6) บริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต (บธ.ด)
เปิดสอนในวันเสาร์ - อาทิตย์ ระหว่างเวลา 08.30 - 16.30 น.
- 7) โครงการพิเศษ 1 โครงการ

การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสำหรับบุคลากรนอกประจำการ (กศ.บป.) เปิดสอนในวันเสาร์-อาทิตย์ ระหว่างเวลา 08.30 - 16.30 น.

3.1.5 ด้านจำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษา ภาค ปกติ ระดับปริญญาตรี 4 ปี ภาคปกติ (ชั้นปีที่ 1-4)

ลำดับที่	สาขาวิชา	ชั้นปีที่	จำนวน	หมายเหตุ
1	บธ.บ. (การจัดการ)	1-4	171	
2	บธ.บ. (การตลาด)	1-4	150	
3	บธ.บ. (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	1-4	26	
4	ศบ. (เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ)	1-4	10	
5	นศ.บ. นิเทศศาสตร์	1-4	103	
6	บธ.บ. (การโรงแรมและการท่องเที่ยว)	1-4	104	
7	บช.บ. (การบัญชี)	1-4	216	
8	บธ.บ. (ธุรกิจดิจิทัล)	1-4	32	
รวม			812	

จำนวนนักศึกษา ภาค ปกติ ระดับปริญญาตรี 4 ปี เทียบเข้าศึกษาภาคปกติ (ชั้นปีที่ 3 - 4)

ลำดับที่	สาขาวิชา	ชั้นปีที่	จำนวน	หมายเหตุ
1	บธ.บ. (การจัดการ)	1 - 4	28	
2	บช.บ. (การบัญชี)	1 - 4	44	
3	บธ.บ. (การตลาด)	1 - 4	40	
4	บธ.บ. (การโรงแรมและการท่องเที่ยว)	1 - 4	26	
รวม			138	

นักศึกษาภาคปกติ มีอยู่จากชั้นปีที่ 1 - 4 ทั้งหมด จำนวน 950 คน

จำนวนนักศึกษา ภาค กศ.บป. ระดับปริญญาตรี 4 ปี ภาคปกติ (ชั้นปีที่ 1 - 4)

ลำดับที่	สาขาวิชา	ชั้นปีที่	จำนวน	หมายเหตุ
1	บธ.บ. (การจัดการ)	1 - 4	25	
2	บธ.บ. (การตลาด)	1 - 4	25	
3	บธ.บ. (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	1 - 4	5	
4	บช.บ. (การบัญชี)	1 - 4	13	
5	บธ.บ. (การโรงแรมและการท่องเที่ยว)	1 - 4	2	
รวม			70	

จำนวนนักศึกษา ภาค กศ.บป. ระดับปริญญาตรี 4 ปีเทียบเข้าศึกษาภาคปกติ (ชั้นปีที่ 1 - 2)

ลำดับที่	สาขาวิชา	ชั้นปีที่	จำนวน	หมายเหตุ
1	บธ.บ. (การจัดการ)	1 - 2	31	
2	บธ.บ. (การตลาด)	1 - 2	18	
3	บช.บ. (การบัญชี)	1 - 2	25	
	รวม		74	

นักศึกษาภาค กศ.บป. มีอยู่จากชั้นปีที่ 1 - 4 ทั้งหมด จำนวน 144 คน

จำนวนนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

ลำดับที่	สาขาวิชา	ชั้นปีที่	จำนวน	หมายเหตุ
1	บธ.ด. (บริหารธุรกิจดุขุฎฐบัณฑิต)		27	
2	บธ.ม. (บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต)		3	
	รวม		30	

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีอยู่ทั้งหมด จำนวน 30 คน

(ข้อมูล ณ วันที่ 30 ตุลาคม 2567)

3.1.6 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

คณะวิทยาการจัดการได้จัดโครงการ/กิจกรรม ที่สนับสนุนการเผยแพร่งานวิจัยให้กับอาจารย์ บุคลากร และนักวิจัย ได้เผยแพร่ โดยได้สนับสนุนและส่งเสริมงบประมาณในการจัดทำผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พร้อมทั้งจัดทำวารสารคณะวิทยาการจัดการ เพื่อเป็นแหล่งในการนำเสนอผลงานวิจัยให้กับนักศึกษา อาจารย์ บุคลากร และนักวิจัยทั่วไป

3.1.7 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดโครงการ/กิจกรรม ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้แก่ โครงการทำบุญคณะวิทยาการจัดการ และโครงการไหว้ครูคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งเป็นการดำเนินโครงการเป็นประจำทุกปี เพื่อเป็นการส่งเสริมทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมของคณะวิทยาการจัดการ รวมทั้งหลักสูตรที่สังกัดคณะวิทยาการจัดการก็ได้จัดโครงการด้านการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมให้กับนักศึกษาเป็นประจำทุกปีด้วย

3.1.8 ด้านการบริหารจัดการ

1) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะวิทยาการจัดการได้เปิดหลักสูตร และมีจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2567 ระดับปริญญาตรี จำนวน 8 หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 10 หลักสูตร

2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษายในระดับคณะ

ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

คณะ/หลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ ปี 2566							ผลการประเมิน
	1	2	3	4	5	6	2-6	
ระดับปริญญาตรี								
1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	รับการประเมินแบบ AUN-QA ผ่านการประเมิน							
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน	4.41	3.00	3.30	3.50	3.00	3.48	ดี
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	ผ่าน	4.55	3.67	4.33	4.00	3	4.01	ดีมาก
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว	ผ่าน	4.59	3.33	3.78	4.00	4.00	3.88	ดี
5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล	ผ่าน	ไม่ประเมิน	3.67	4.15	3.75	3.00	3.77	ดี
6. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต	ผ่าน	4.80	3.33	3.42	4.00	4.00	3.83	ดี
7. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	ผ่าน	4.58	3.67	3.96	3.75	4.00	3.93	ดี
8. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต	ผ่าน	4.54	3.50	4.33	3.75	3.00	3.92	ดี
ระดับปริญญาโท								
9. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	ผ่าน	5.00	3.00	4.00	3.75	4.00	3.85	ดี
ระดับปริญญาเอก								
10. หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต	ผ่าน	0.00	3.00	3.53	3.75	4.00	3.22	ดี
คะแนนรวมทุกหลักสูตร	33.89							
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะ รับผิดชอบ	9 หลักสูตร							
คะแนนที่ได้	3.77							

คณะวิทยาการจัดการ ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ เป็น 4.73 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ในองค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ 3 อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ 2 อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 5.00 และองค์ประกอบที่ 1 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.40)

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.50	33.89	3.77	3.77
		9		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	40	32	49.23	5
		65		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40	23	35.38	2.95
		65		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6	6 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6	6 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	4	4 ข้อ		4
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	80	9	90	4.50
		10		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1		ระดับ ดี		4.40
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรม	5	7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	25,000	2,048,000	31,507.69	5
		65		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	20	22.80	35.08	5
		65		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	35	9	64.29	5
		14		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2		ระดับ ดีมาก		5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน		2	100	5
		2		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3		ระดับ ดีมาก		5.00
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	5	5 ข้อ		5
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4		ระดับ ดีมาก		5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	5	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	5	7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5	6 ข้อ		5
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5		ระดับ ดีมาก		5.00
เฉลี่ยคะแนนรวม ทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ		ระดับ ดีมาก		4.73

3.2 แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) คณะวิทยาการจัดการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการตามมาตรฐานสากล

พันธกิจที่ 1 พัฒนาระบบการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีความคิดสร้างสรรค์ มีคุณธรรมกำกับความรู้ เป็นผู้ประกอบการทางสังคม และที่ยอมรับตรงตามความต้องการของสังคมและตลาดแรงงาน

1) เป้าหมาย

1.1) ยกระดับคุณภาพบัณฑิตให้เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิตด้วยอัตลักษณ์ด้านสมรรถนะ และคุณลักษณะ 4 ประการ พร้อมรองรับบริบทที่เปลี่ยนแปลง

1.2) อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาเป็นมืออาชีพ มีสมรรถนะเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติ

2) กลยุทธ์

2.1) พัฒนาและปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรเพื่อเสริมการเรียนรู้แบบปฏิบัติจริง และทันต่อการเปลี่ยนแปลง (สหกิจศึกษา/WIL/Start up) ให้สอดคล้องและตรงตามความต้องการของสังคมและแรงงาน

2.2) พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการกับการทำงาน ทั้งด้านทักษะวิชาชีพในศตวรรษที่ 21 ด้านสมรรถนะคุณลักษณะ 4 ประการ และจิตสำนึกในการพัฒนาสังคมและท้องถิ่น

2.3) พัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์หลักสูตรแบบครบวงจร เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดี

2.4) ผลิตบัณฑิตได้ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทั้งด้านสมรรถนะวิชาชีพ ทักษะบัณฑิตศตวรรษที่ 2.1 และคุณลักษณะ 4 ประการ

2.5) พัฒนาสมรรถนะอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา เน้นการฝึกปฏิบัติจริงกับสถานประกอบการและองค์กรวิชาชีพ

2.6) พัฒนาเครือข่ายศิษย์เก่าสัมพันธ์

3) ตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการตามมาตรฐานสากล

รายการ	รายละเอียดตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย						ความสอดคล้องกับ ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย	ผู้รับผิดชอบ
			ผล	แผน	ผล	2568	2569	2570		
			ผล 2566	แผน 2567	ผล 2567 (รอบ12ด.)	2568	2569	2570		
เป้าหมาย 1	ยกระดับคุณภาพบัณฑิตให้เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิตด้วยอัตลักษณ์ด้านสมรรถนะ และ คุณลักษณะ 4 ประการ พร้อมรองรับบริบทที่เปลี่ยนแปลง									
กลยุทธ์ที่ 1	พัฒนาและปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรเพื่อเสริมการเรียนรู้แบบปฏิบัติจริง และทันต่อการเปลี่ยนแปลง (สหกิจศึกษา/WIL/CWIE/OBE/Start up) ให้สอดคล้องและตรงตามความต้องการของสังคมและแรงงาน									
	1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยตอบสนองการพัฒนา ท้องถิ่น และสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศเชิงพื้นที่	ระดับ	3	4	4	4	4	5	11	ฝ่ายวิชาการ/ หลักสูตร
	1.2 จำนวนหลักสูตรที่ปรับปรุงและพัฒนาให้ทันสมัยตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นและแนวทางการพัฒนาประเทศ	จำนวน	8	8	9	9	9	10	11.3	ฝ่ายวิชาการ/ หลักสูตร
กลยุทธ์ที่ 2	พัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการกับการทำงาน ทั้งด้านทักษะวิชาชีพในศตวรรษที่ 21 ด้านสมรรถนะคุณลักษณะ 4 ประการ และจิตสำนึกในการพัฒนาสังคมและท้องถิ่น									
	1.3 ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนแบบ CWIE/WIL/OBE ต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	ระดับ	3	3	3	4	4	5	12,13	ฝ่ายวิชาการ/ หลักสูตร

รายการ	รายละเอียดตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย						ความสอดคล้องกับ ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย	ผู้รับผิดชอบ
			ผล 2566	แผน 2567	ผล 2567 (รอบ12ด.)	2568	2569	2570		
			2	10	87.50	80	85	90	12,13	ฝ่ายวิชาการ/ หลักสูตร
	1.4 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการกับการทำงานเพื่อเสริมสร้างทักษะและจิตสำนึกในการพัฒนาท้องถิ่น (สหกิจศึกษา/WIL/CWIE/Start up/OBE)	ร้อยละ	2	10	87.50	80	85	90	12,13	ฝ่ายวิชาการ/ หลักสูตร
	1.5 จำนวนพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่ได้รับการพัฒนา	ร้อยละ	6.06	5	-	1	10	15	14.2	ฝ่ายวิชาการ/ หลักสูตร
กลยุทธ์ที่ 3	พัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์หลักสูตรแบบครบวงจร เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดี									
	1.6 จำนวนหลักสูตรที่รับนักศึกษาได้ตามเป้าหมายที่กำหนดตามแผนรับนักศึกษา	จำนวน	3	3	6	4	4	5		ฝ่ายวิชาการ/ หลักสูตร
กลยุทธ์ที่ 4	ผลิตบัณฑิตได้ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทั้งด้านสมรรถนะวิชาชีพ ทักษะบัณฑิตศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะ 4 ประการ									
	1.7 ร้อยละของโครงการที่ส่งเสริมการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทั้งด้านสมรรถนะ วิชาชีพ ทักษะบัณฑิตศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะ 4 ประการ	ร้อยละ	27	15	22.03	20	20	25		ฝ่ายกิจการ นักศึกษา/ หลักสูตร

รายการ	รายละเอียดตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย						ความสอดคล้องกับ ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย	ผู้รับผิดชอบ
			ผล 2566	แผน 2567	ผล 2567 (รอบ12ด.)	2568	2569	2570		
			5	4	3	4	4	5	15, 15.2	ฝ่ายกิจการ นักศึกษา/ หลักสูตร
	1.8 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	ระดับ	5	4	3	4	4	5	15, 15.2	ฝ่ายกิจการ นักศึกษา/ หลักสูตร
	1.9 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีปี สุดท้ายที่สอบผ่านเกณฑ์การวัดผลภาษาอังกฤษ ของตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดต่อจำนวน นักศึกษาปีสุดท้าย	ร้อยละ	10	10	55.32	10	15	20	15.2	ฝ่ายกิจการ นักศึกษา/ หลักสูตร
	1.10 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ระดับปริญญาตรี	ระดับ	5	4	3	4	4	5	15.3	ฝ่ายกิจการ นักศึกษา/ หลักสูตร
	1.11 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีสุดท้ายที่สอบผ่านเกณฑ์ทักษะด้านดิจิทัลตาม เกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดต่อจำนวนนักศึกษาปี สุดท้าย	ร้อยละ	60	65	85.02	70	75	80	15.3	ฝ่ายกิจการ นักศึกษา/ หลักสูตร
	1.12 จำนวนผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่/ได้รับรางวัลใน ระดับชาติ/นานาชาติ	จำนวน	7	5	10	5	10	10		ฝ่ายวิชาการ/ หลักสูตร

รายการ	รายละเอียดตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย						ความสอดคล้องกับ ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย	ผู้รับผิดชอบ
			ผล 2566	แผน 2567	ผล 2567 (รอบ12ด.)	2568	2569	2570		
			1	1	2	1	2	2		
	1.13 จำนวนผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่/ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ	จำนวน	1	1	2	1	2	2		ฝ่ายวิชาการ/ หลักสูตร
	1.14 ร้อยละของบัณฑิตได้งานทำ/ประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	80	65	80	70	75	80	15.1	ฝ่ายวิชาการ/ หลักสูตร
	1.15 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	80	82		84	86	88	15.5	ฝ่ายวิชาการ/ หลักสูตร
	1.16 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้คะแนนผลการประเมินการพัฒนาสนับสนุนการเรียนรู้ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ที่ได้คะแนนการประเมินระดับ 3 ขึ้นไป	ร้อยละ	100	80	95	85	85	90		ฝ่ายวิชาการ/ หลักสูตร
เป้าหมาย 2	อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาเป็นมืออาชีพ มีสมรรถนะเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ									
กลยุทธ์ที่ 5	พัฒนาสมรรถนะอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา เน้นการฝึกปฏิบัติจริงกับสถานประกอบการและองค์กรวิชาชีพ									
	1.17 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมบุคลากรให้พัฒนาและแสดงออกถึงความรู้ความสามารถและศักยภาพเพื่อพัฒนาองค์กรและท้องถิ่น	ระดับ	5	3	3	3	4	4		ฝ่ายวิชาการ
กลยุทธ์ที่ 6	พัฒนาเครือข่ายศิษย์เก่าสัมพันธ์									

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนางานวิชาการ และงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรมแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเชิงพาณิชย์

พันธกิจที่ 2 พัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการ และงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน

1) เป้าหมาย

1. ผลงานทางวิชาการ และงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรมนำไปสู่การใช้ประโยชน์และขับเคลื่อนเศรษฐกิจของชุมชนและสังคม

2) กลยุทธ์

1. สร้างเครือข่ายและความร่วมมือทางวิชาการ และงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อพัฒนาและยกระดับโครงการวิจัยที่มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม ในรูปแบบการบูรณาการศาสตร์ หรือ สหสาขา นำไปสู่การสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม

3) ตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนางานวิชาการ และงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรมแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเชิง

พาณิชย์

รายการ	รายละเอียดตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย						ความสอดคล้องกับ ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย	ผู้รับผิดชอบ
			ผล 2566	แผน 2567	ผล 2567 (รอบ12ต.)	2568	2569	2570		
เป้าหมาย 1	ผลงานทางวิชาการ และงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรมนำไปสู่การใช้ประโยชน์และขับเคลื่อนเศรษฐกิจของชุมชนและสังคม									
กลยุทธ์ที่ 1	สร้างเครือข่ายและความร่วมมือทางวิชาการ และงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อพัฒนาและยกระดับโครงการวิจัยที่มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม ในรูปแบบการบูรณาการศาสตร์ หรือสหสาขา นำไปสู่การสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม									
	2.1 ระดับความสำเร็จในการดำเนินพัฒนางานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้สู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์	ระดับ	4	4	4	4	4	4	1	ฝ่ายวิชาการ/หลักสูตร
	2.2 ร้อยละของงานวิจัยที่บูรณาการศาสตร์หรือดำเนินการร่วมกับภาครัฐ/เอกชน/ชุมชนท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์ต่องานวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ	5	5	5	5	10	10	1.1	ฝ่ายวิชาการ/หลักสูตร
	2.3 ร้อยละของจำนวนเงินทุนการวิจัยจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชน	ร้อยละ	5	2	90.23	2	3	3	1.2	ฝ่ายวิชาการ/หลักสูตร

รายการ	รายละเอียดตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย						ความสอดคล้องกับ ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย	ผู้รับผิดชอบ
			ผล 2566	แผน 2567	ผล 2567 (รอบ12ด.)	2568	2569	2570		
	และสังคมต้องประมาณงานวิจัย ทั้งหมด									
	2.4 ร้อยละของผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมรับใช้สังคมต่อจำนวนผลงาน ทางวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ	5	5	5	5	10	10	1.4	ฝ่ายวิชาการ/หลักสูตร
	2.5 ร้อยละของอาจารย์ที่มีบทความ วิจัย ที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ ทั้งหมด	ร้อยละ	5	5	5	5	10	10	1.5	ฝ่ายวิชาการ/หลักสูตร

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีศักยภาพมีสมรรถนะ พร้อมการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างมีความสุข และมีความผูกพันกับองค์กร

พันธกิจที่ 3 พัฒนาและส่งเสริมบุคลากรโดยเน้นการเพิ่มศักยภาพ สวัสดิการ ความมั่นคง และความก้าวหน้าในวิชาชีพ ด้วยระบบคุณภาพและยุติธรรม

1) เป้าหมาย

- 1.1 บุคลากรทำงานอย่างมีความสุขและมีความผูกพันต่อองค์กร
- 1.2 บุคลากรทุกระดับมีสมรรถนะและมีทักษะการทำงานที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและสนับสนุนวิสัยทัศน์ของคณะ

2) กลยุทธ์

- 2.1 ส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างมีความสุข และมีความผูกพันต่อองค์กร
- 2.2 พัฒนาสมรรถนะและทักษะการทำงาน เพื่อให้มีความสามารถพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง
- 2.3 พัฒนาบุคลากรให้มีความก้าวหน้าตามสายงานและพัฒนาผู้บริหารให้มีศักยภาพในการบริหารให้บรรลุวิสัยทัศน์

3) ตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาศักยภาพคนสู่อาชีพที่มีศักยภาพมีสมรรถนะ พร้อมการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างมีความสุข และมีความผูกพันกับองค์กร

รายการ	รายละเอียดตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย						ความสอดคล้องกับตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย	ผู้รับผิดชอบ
			ผล 2566	แผน 2567	ผล 2567 (รอบ12ด.)	2568	2569	2570		
เป้าหมาย 1	บุคลากรทำงานอย่างมีความสุขและมีความผูกพันต่อองค์กร									
กลยุทธ์ที่ 1	ส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างมีความสุข และมีความผูกพันต่อองค์กร									
	3.1 ระดับความสำเร็จของระบบประเมินผล การปฏิบัติราชการให้สอดคล้องกับสมรรถนะของบุคลากร	ระดับ	5	3	5	3	4	5	18.3	ฝ่ายวางแผนฯ
	3.2 ร้อยละของบุคลากรที่มีการพัฒนาทักษะการทำงานต่อบุคลากรทั้งหมด	ร้อยละ	100	15	100	80	90	100	18	ฝ่ายวิชาการ/ฝ่ายวางแผนฯ/หลักสูตร
เป้าหมาย 2	บุคลากรทุกระดับมีสมรรถนะและมีทักษะการทำงานที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและสนับสนุนวิสัยทัศน์ของคณะ									
กลยุทธ์ที่ 2	พัฒนาสมรรถนะและทักษะการทำงาน เพื่อให้มีความสามารถพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง									
	3.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	30.30	15	32.31	35	35	35	18	ฝ่ายวิชาการ/ หลักสูตร
	3.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	48.50	35	49.23	50	50	55	18	ฝ่ายวิชาการ/ หลักสูตร

รายการ	รายละเอียดตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย						ความสอดคล้อง กับตัวชี้วัด มหาวิทยาลัย	ผู้รับผิดชอบ
			ผล 2566	แผน 2567	ผล 2567 (รอบ12ด.)	2568	2569	2570		
	3.5 จำนวนของอาจารย์สะสมที่สอบผ่าน มาตรฐานภาษาอังกฤษ	จำนวน	3	2	4	4	4	5		ฝ่ายวิชาการ/ หลักสูตร
กลยุทธ์ที่ 3	พัฒนาบุคลากรให้มีความก้าวหน้าตามสายงานและพัฒนาผู้บริหารให้มีศักยภาพในการบริหารให้บรรลุวิสัยทัศน์									
	3.6 จำนวนโครงการสร้างความผูกพันของ บุคลากรและสวัสดิการบุคลากร	จำนวน	1	1	1	1	1	1		ฝ่ายวิชาการ
	3.7 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้น	จำนวน	-	1	-	1	1	1		หัวหน้าสำนักงาน
	3.8 จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่มีตำแหน่งทาง วิชาการหรือเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่เพิ่มขึ้น	จำนวน	1	1	3	1	1	1		ฝ่ายวิชาการ/ หลักสูตร

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการบนพื้นฐานธรรมาภิบาลภายใต้ พลวัตการเปลี่ยนแปลง

พันธกิจที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการบนพื้นฐานธรรมาภิบาลให้มีประสิทธิภาพและมีความพร้อมที่จะเผชิญกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม

1) เป้าหมาย

1. คณะวิทยาการจัดการ มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและคล่องตัว มุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาล ความพร้อมและความสามารถปรับตัวอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

2) กลยุทธ์

2.1) ปรับสภาพแวดล้อม ในการทำงานและการเรียนการสอน ให้เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และมีความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน

2.2) พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการ และการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อประสิทธิภาพการทำงาน และ มีความคล่องตัว

2.3) พัฒนาระบบการจัดการความรู้เพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และส่งเสริมการสื่อสารภายในและภายนอกองค์กรให้มีประสิทธิภาพ

3) ตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการบนพื้นฐานธรรมาภิบาลภายใต้พลวัตการเปลี่ยนแปลง

รายการ	รายละเอียดตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย						ความสอดคล้องกับตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย	ผู้รับผิดชอบ
			ผล 2566	แผน 2567	ผล 2567 (รอบ12ด.)	2568	2569	2570		
เป้าหมาย 1	คณะวิทยาการจัดการ มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและคล่องตัว มุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาล ความพร้อมและความสามารถปรับตัวอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ									
กลยุทธ์ที่ 1	ปรับสภาพแวดล้อม ในการทำงานและการเรียนการสอน ให้เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และมีความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน									
	4.1 ระดับความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร	ระดับ	4.36	4.25	N/A	4.30	4.35	4.40		หลักสูตร
กลยุทธ์ที่ 2	พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการ และการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรโดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อประสิทธิภาพการทำงาน และ มีความคล่องตัว									
	4.2 จำนวนโครงการอบรมพัฒนาศักยภาพด้านการใช้ระบบสารสนเทศหรือเทคโนโลยีใหม่ในการทำงาน	จำนวน	1	1	-	1	1	1	17.1	ฝ่ายวางแผนฯ
กลยุทธ์ที่ 3	ความมีเสถียรภาพทางการเงินที่มั่นคงอย่างยั่งยืนเพื่อการบริหารจัดการในทุกภารกิจ									
	4.3 ระดับความสำเร็จของคณะวิทยาการจัดการในการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและคล่องตัว มุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาล ความพร้อมและความสามารถในการปรับตัวอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รองรับการเป็นคณะวิทยาการจัดการในกำกับของรัฐ	ระดับ	4	4	4	4	5	5	21	ฝ่ายวางแผนฯ

รายการ	รายละเอียดตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย						ความสอดคล้อง กับตัวชี้วัดของ มหาวิทยาลัย	ผู้รับผิดชอบ
			ผล 2566	แผน 2567	ผล 2567 (รอบ12ด.)	2568	2569	2570		
	4.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ	ระดับ	5	5	5	5	5	5	25	ฝ่ายวางแผนฯ
	4.5 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมของคณะวิทยาการจัดการ	ระดับ	3.57	3	3.77	3	3	3		ฝ่ายวางแผนฯ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์

พันธกิจ 5 พัฒนาเครือข่ายและประสานความร่วมมือสถานประกอบการและองค์กรวิชาชีพ และให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมด้วยนวัตกรรมทางธุรกิจ พร้อมสืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อสร้างวิสาหกิจวัฒนธรรมอย่างสร้างสรรค์

1) เป้าหมาย

- 1.1 พัฒนาเครือข่ายและความร่วมมือกับสถานประกอบการและองค์กรวิชาชีพเพื่อสร้างผู้ประกอบการทางสังคม
- 1.2 พัฒนาท้องถิ่นเป็นสังคมผู้ประกอบการเชิงสร้างสรรค์ที่มีความต่อเนื่องอย่างยั่งยืนและการพึ่งตนเองอย่างพอเพียง

2) กลยุทธ์

- 2.1) สร้างเครือข่ายและความร่วมมือกับสถานประกอบการและองค์กรวิชาชีพ เพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ
- 2.2) บูรณาการการเรียนการสอน ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมด้วยนวัตกรรมทางธุรกิจ พร้อมสืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและเพิ่มรายได้แก่ชุมชนและสังคม

3) ตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์

รายการ	รายละเอียดตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย						ความสอดคล้อง กับตัวชี้วัดของ มหาวิทยาลัย	ผู้รับผิดชอบ
			ผล 2566	แผน 2567	ผล 2567 (รอบ12ต.)	2568	2569	2570		
เป้าหมาย 1	พัฒนาเครือข่ายและความร่วมมือกับสถานประกอบการและองค์กรวิชาชีพเพื่อสร้างผู้ประกอบการทางสังคม									
กลยุทธ์ที่ 1	สร้างเครือข่ายและความร่วมมือกับสถานประกอบการและองค์กรวิชาชีพ เพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ									
	5.1 จำนวนชุมชนกลุ่มเป้าหมาย/พื้นที่ความ รับผิดชอบ ในการพัฒนาท้องถิ่นของคณะ วิทยาการจัดการอย่างต่อเนื่องที่ครอบคลุมพื้นที่ ให้บริการของมหาวิทยาลัย	จำนวน	4	2	5	2	2	2		ฝ่ายวิชาการ
	5.2 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาสังคมที่ร่วมกับคณะวิทยาการ จัดการดำเนินโครงการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่ บริการ	จำนวน	4	4	5	5	5	5		ฝ่ายวิชาการ
กลยุทธ์ที่ 2	บูรณาการการเรียนการสอน ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมด้วยนวัตกรรมทางธุรกิจ พร้อมสืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม และเพิ่มรายได้แก่ชุมชนและสังคม									
	5.3 ระดับความสำเร็จในการบูรณาการศิลปะและ วัฒนธรรมสู่การเรียนการสอนหรือบริการวิชาการ เพื่อสร้างมูลค่า สืบสาน ต่อยอด การพัฒนาองค์ ความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	ระดับ	4	4	4	4	4	5	3	ฝ่ายวิชาการ/ หลักสูตร

รายการ	รายละเอียดตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย						ความสอดคล้อง กับตัวชี้วัดของ มหาวิทยาลัย	ผู้รับผิดชอบ
			ผล 2566	แผน 2567	ผล 2567 (รอบ12ต.)	2568	2569	2570		
	5.4 ร้อยละของหลักสูตรที่บูรณาการทํานุบำรุง ศิลปะวัฒนธรรม หรือการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ	85	65	62.50	70	75	80	3.1	ฝ่ายวิชาการ/ หลักสูตร
	5.5 ร้อยละของโครงการทํานุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นที่สร้างความ เข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่นด้านศิลปะวัฒนธรรมต่อ โครงการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ	10	15	5.08	5	10	15	3.3	ฝ่ายวิชาการ/ หลักสูตร
	5.6 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาพื้นที่ความ รับผิดชอบในการพัฒนาท้องถิ่นของคณะที่ ครอบคลุมพื้นที่ให้บริการของคณะ	ระดับ	3	3	4	3	4	5	3.4	ฝ่ายวิชาการ/ หลักสูตร
	5.7 จำนวนโครงการสะสมที่ดำเนินการในรูปแบบ เครือข่ายประจํารัฐเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ใน จังหวัดมหาสารคามและกาฬสินธุ์	จำนวน	3	3	5	3	3	3	3.5	ฝ่ายวิชาการ/ หลักสูตร

ระดับความสำเร็จ ประเมินจากเกณฑ์ ดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง มีระบบและกลไกและมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ

ระดับ 2 หมายถึง มีการประเมินผลการดำเนินงานจากกระบวนการหรือขั้นตอนของระบบและกลไก และรายงานผลต่อผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง

ระดับ 3 หมายถึง มีการปรับปรุงหรือทบทวนกระบวนการหรือขั้นตอนของระบบและกลไก จากผลการประเมินและนำผลที่ได้หรือข้อเสนอแนะจากผู้บริหาร มาร่วมปรับปรุงระบบและกลไก อย่างเป็นรูปธรรม

ระดับ 4 หมายถึง มีการนำผลจากการปรับปรุงและพัฒนาไปทดลองใช้ และรายงานผลการทดลองใช้ หลังจากการปรับปรุงต่อผู้บริหาร อย่างเป็นรูปธรรม

ระดับ 5 หมายถึง มีการถอดบทเรียนจากผลการปรับปรุงอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติ

หมายเหตุ*** การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน แผนปฏิบัติราชการ คณะวิทยาการจัดการ ประกอบไปด้วย 8 เป้าหมาย 14 กลยุทธ์ และ 43 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน คือ สามารถบรรลุตัวชี้วัดที่มีอย่างน้อย 70% (31 ตัวชี้วัด)

3.3 ประมาณการวงเงินงบประมาณรวม (2563 - 2568)

3.3.1 ประมาณการงบประมาณทั้งหมด

แหล่งเงิน					
ปี พ.ศ.	เงิน งบประมาณ แผ่นดิน	เงินรายได้ของ หน่วยงาน	เงินกู้		
			ใน ประเทศ	ต่างประเทศ	อื่นๆ
2563	546,000	12,814,350			
2564	691,000	14,490,280			
2565	210,750	11,838,850			
2566	203,250	11,628,720			
2567	205,750	11,647,210			
2568	374,000	10,723,280			

3.3.2 ประมาณการวงเงินงบประมาณทั้งหมด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แหล่งเงิน*				
เงินงบประมาณแผ่นดิน	เงินรายได้ของหน่วยงาน	เงินกู้		อื่นๆ
		ในประเทศ	ต่างประเทศ	
374,000	10,723,280	*	*	*

3.3.3 ประมาณการวงเงินงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ

1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาคูณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ
ตามมาตรฐานสากล

แผนปฏิบัติการ	2568	วงเงินรวม
เงินงบประมาณแผ่นดิน	374,000	374,000
เงินรายได้ของหน่วยงาน (ดำเนินงานโครงการ)	767,500	767,500
เงินกู้ในประเทศ	-	-
เงินต่างในประเทศ	-	-
อื่นๆ (งบดำเนินงานและบริหารจัดการทั้งสิ้น)	3,160,420	3,160,420

2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนางานวิชาการ และงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรมแบบ
มุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเชิงพาณิชย์

แผนปฏิบัติการ	2568	วงเงินรวม
เงินงบประมาณแผ่นดิน		
เงินรายได้ของหน่วยงาน (ดำเนินงานโครงการ)	65,280	65,280
เงินกู้ในประเทศ	-	-
เงินต่างในประเทศ	-	-
อื่นๆ	-	-

3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีศักยภาพมีสมรรถนะ พร้อมการปฏิบัติงาน
อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างมีความสุข และมีความผูกพันกับองค์กร

แผนปฏิบัติการ	2568	วงเงินรวม
เงินงบประมาณแผ่นดิน		
เงินรายได้ของหน่วยงาน (ดำเนินงานโครงการ)	106,280	106,280
เงินกู้ในประเทศ	-	-
เงินต่างในประเทศ	-	-
อื่นๆ (ค่าจ้างบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา)	5,906,300	5,906,300

4) ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการบนพื้นฐานธรรมาภิบาลภายใต้พลวัตการเปลี่ยนแปลง

แผนปฏิบัติราชการ	2568	วงเงินรวม
เงินงบประมาณแผ่นดิน		
เงินรายได้ของหน่วยงาน (ดำเนินงานโครงการ)	227,500	227,500
เงินกู้ในประเทศ	-	-
เงินต่างในประเทศ	-	-
อื่นๆ	-	-

5) ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์

แผนปฏิบัติราชการ	2568	วงเงินรวม
เงินงบประมาณแผ่นดิน		
เงินรายได้ของหน่วยงาน (ดำเนินงานโครงการ)	110,000	110,000
เงินกู้ในประเทศ	-	-
เงินต่างในประเทศ	-	-
อื่นๆ	-	-

ส่วนที่ 4 ภาคผนวก

ผ - 1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ กำกับ ติดตาม และดำเนินงานแผนและงบประมาณ คณะวิทยาการจัดการ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ที่ ๒๒๗๔/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม และดำเนินงานแผนและงบประมาณ
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ด้วยคณะวิทยาการจัดการ จะได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ในการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อองค์กร เพื่อให้การปฏิบัติงานดังกล่าวดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยมีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพสูงสุด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑) , (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ ๔๓๗๖/๒๕๖๑ เรื่อง มอบอำนาจให้คณบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี สั่ง ณ วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๑ และคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ ๓๓๕๐/๒๕๖๒ เรื่อง มอบอำนาจให้คณบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี (เพิ่มเติม) สั่ง ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานแผนและงบประมาณ คณะวิทยาการจัดการ ดังรายชื่อต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการกำกับ ติดตามและประเมินผล

๑.๑ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	ประธานกรรมการ
๑.๒ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๑.๓ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
๑.๔ หัวหน้าสำนักงานคณบดี	กรรมการ
๑.๕ ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	กรรมการ
๑.๖ ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	กรรมการ
๑.๗ ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	กรรมการ
๑.๘ ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว	กรรมการ
๑.๙ ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล	กรรมการ
๑.๑๐ ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัญชีบัณฑิต	กรรมการ
๑.๑๑ ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต	กรรมการ
๑.๑๒ ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต	กรรมการ

- 2 -

- | | | |
|------|--|-------------------------|
| ๑.๑๓ | ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจดุสิตบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ | กรรมการ |
| ๑.๑๔ | ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ | กรรมการ |
| ๑.๑๕ | รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา | กรรมการและ
เลขานุการ |

หน้าที่

- ๑) ทบทวนและกำหนดนโยบายด้านแผนและงบประมาณ ให้คำปรึกษา แนะนำ แนวทางการบริหารงานตามแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ
- ๒) พิจารณาการจัดสรรงบประมาณรายรับ-รายจ่ายของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ
- ๓) กำกับ ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนและการเบิกจ่ายงบประมาณ ให้เป็นตามเป้าหมายที่กำหนด

๒. คณะกรรมการดำเนินงานแผนและงบประมาณ

- | | | |
|-----|-------------------------------------|----------------------------|
| ๑. | อาจารย์นิธิภักดิ์ กทิตศาสตร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. | รองศาสตราจารย์อัครพร เฉลิมขิต | กรรมการ |
| ๓. | รองศาสตราจารย์ธันชัย สิงห์มาตย์ | กรรมการ |
| ๔. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักขณา ศิริจำปา | กรรมการ |
| ๕. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรพร คลังพระศรี | กรรมการ |
| ๖. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลทิพย์ ตรีเดช | กรรมการ |
| ๗. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไอ้ดัดดา โอ่งกลาง | กรรมการ |
| ๘. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรวิดี รักษาศรี | กรรมการ |
| ๙. | อาจารย์ชัยวัช ศิริบวรพิทักษ์ | กรรมการ |
| ๑๐. | อาจารย์ปฏิมาศ เสริฐเลิศ | กรรมการ |
| ๑๑. | อาจารย์กชธมน วงศ์คำ | กรรมการ |
| ๑๒. | อาจารย์ณิชาภา พิมลศิริ | กรรมการ |
| ๑๓. | อาจารย์กชนิภา วานิชกิตติกุล | กรรมการ |
| ๑๔. | อาจารย์วิชา เลี่ยมสกุล | กรรมการ |
| ๑๕. | อาจารย์ปริญญา ทองคำ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๖. | นายชัยยง ศรีคุณแก้ว | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุง และกำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการราชการระยะ ๕ ปี แผนปฏิบัติการราชการรายปี แผนการจัดการความรู้ แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร และแผนกลยุทธ์ทางการเงิน รวมทั้งการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินของคณะวิทยาการจัดการให้เกิดประสิทธิภาพ
๒. จัดทำปฏิทินปฏิบัติการงานด้านแผนและงบประมาณประจำปีงบประมาณ

- 3 -

๓. รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนและงบประมาณประจำปีทั้งในระดับ
หลักสูตร และระดับคณะต่อคณะกรรมการกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงาน
ต่อคณะกรรมการประจำคณะตามระยะเวลาที่กำหนด

๔. ร่วมประชุมกับคณะกรรมการกำกับ ติดตาม และประเมินผลเพื่อพิจารณาการ
จัดสรรงบประมาณรายรับ-รายจ่ายของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้
บรรลุเป้าหมายและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่คณะวิทยาการจัดการ

สั่ง ณ วันที่ ๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิศารัตน์ โชติเชย)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

.....ร่าง
.....พิมพ์/ทาน
.....ตรวจ
.....

